

Tumb / il y a seize années

[Leupold/Salva](#)

Tu nous as mis l'eau à la bouche Le Pigeon...

<http://tiroccitan.forumactif.com/armes-longues-f2/la-premiere-sortie-de-ma-br-50-t6775.htm#86029>

Peux-tu nous en dire plus sur cette Leupold (modèle, puissance, réticule) ?

Edité 1 fois. La dernière correction date de il y a seize années et a été effectuée par Tumb.

Lepigeon / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Je ne peux malheureusement pas en dire beaucoup plus, car c'était une Leupold plus placée dessus pour la forme qu'autre chose (en remplacement d'une Tasco pourrie). L'idéal reste cependant à ce que j'ai compris une Leupold à grossissement fixe (vu que le BR-50 se tire par définition à 50m, inutile de compliquer le mécanisme avec un grossissement variable), et on pourra monter haut dans la résolution (un 36x n'est pas rare). Ce n'était donc pas ici la lunette idéale, mais elle faisait la job!

Tumb / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Merci pour ta réponse camarade.

D'après ce que l'on peut voir sur les photos, je pense que ça doit être quelque chose comme ceci : [Leupold série compétition](#)

en 35 ou 40 fois (elle existe aussi en 45 fois ... trop puissant je pense pour le 50 M).

A +

Lepigeon / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Ca y ressemble, et 35 fois est dans la gamme de grossissement recommandé en BR-50 (et alors, qu'est-ce qu'on se voit bouger!!!).

m14 / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

J'ai le modèle plus ancien de cette Leupold. La 36x40 bench point dot que je place sur mon Anschulzt 1830 en 22 ou sur une Rem 40X en 6BR (style 6 PPC). Mais sur la 22 je préfère la Tasco 10-40x50 point dot avec laquelle je fais tjs plus de points sur les cibles bench. Va savoir... pourquoi.

J'ai adopté définitivement cette dernière pour le 22. En comme quoi... haut de gamme ne veut pas dire "charrette".

Et comme dit Lepigeon: qu'est-ce qu'on se voit bouger surtout que le bench à "la belge" se fait sans appui arrière.

jpgdx / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Citation

m14

Et comme dit Lepigeon: qu'est-ce qu'on se voit bouger surtout que le bench à "la belge" se fait sans appui arrière.

Et que dire alors du tireur gaucher, dont le coeur est quasi en appui sur la table....et quand celle-ci n'est pas rigoureusement rigide comme prévu, Hé ben on essaie de tirer entr 2 toc-toc...toc-toc !!! Malheur si à cet instant on est hors centre ...

Tumb / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Citation

m14

J'ai le modèle plus ancien de cette Leupold. La 36x40 bench point dot que je place sur mon Anschulzt 1830 en 22 ou sur une Rem 40X en 6BR (style 6 PPC). Mais sur la 22 je préfère la Tasco 10-40x50 point dot avec laquelle je fais tjs plus de points sur les cibles bench. Va savoir... pourquoi.

C'est peut-être dû au diamètre d'ouverture de l'optique.

Une 50 mm de diamètre est plus lumineuse qu'une 40 mm et donc plus "confortable" à utiliser.

C'était juste une idée...

jpdx / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Tu as raison Tumb, plus la lentille de l'objectif est grande plus la luminosité est bonne, cependant...

Car il y a d'autres paramètres comme le traitement des lentilles (de préférence multicouche (multicoated) qui permet une + ou - bonne transmission de la lumière...

Et aussi une différence fondamentale qu'un zoom "atténue" plus la lumière (+ de lentilles) qu'un objectif fixe.

Comme tu vois, si je peux me permettre l'expression, tout n'est pas si simple...

Il est évident qu'en plein jour les différences seront à peine perceptibles mais en faible luminosité (sous-bois pour les chasseurs, stand ou ciblerie sombre pour les tireurs), les caractéristiques énoncées se feront ressentir.

Et je n'ai pas parlé de la définition (netteté) ni des aberrations (en coussinnet ou en barillet) ni des réticules...mais là on est parti pour une (très) longue histoire.

Ah oui, il y a surtout le montage, mais c'est abordé sur un autre post...

Tumb / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Citation

jpgdx

Et aussi une différence fondamentale qu'un zoom "atténue" plus la lumière (+ de lentilles) qu'un objectif fixe.

Qu'est ce qu'il faut comprendre jp...l'atténuation de la lumière, c'est positif ou pas pour la qualité de la visée ?

Dis nous en plus camarade.

Merci.

jpgdx / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Ben non, ce n'est pas positif dans ce sens où moins de lumière donne moins de netteté et donc moins de précision dans la visée et, a fortiori, dans le tir.

Encore une fois, ça n'est important que dans le cas d'une faible luminosité ambiante ou si les cibles se détachent mal sur l'arrière-plan.

Tumb / il y a seize années

[Re: Leupold/Salva](#)

Merci à toi J-P.

Bonne soirée.

Cordialement

J@r0d / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Lors de notre avant dernier match nous avons fait un sondage sur le matos utilisé par les tireurs, le sondage est dispo [ICI](#)

On peu y voir que le minimum utilisé est un grossissement de 36x et il est courant de voir des tireurs utiliser des grossissement de 42 ou 45x et même 50 pour certains

Pour ce qui est du choix du grossissement je dirait qu'il est préférable d'avoir une bonne 36x plutôt qu'une mauvaise 45x.

lagaffe / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

36x,42x,45 ou 50x !!!!!!!

punaise ! moi qui tire en moyenne avec du 15 x max , car je me voit trop bouger !

bonjour les effets de battements de coeur , petits tic ,et souffle de la respiration !

la moindre vibration se voit !

J@r0d / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Attention, quand je parle de grossissement de 36 s'est sur appuie stable et 40,45,50 sur appuie de bench, sinon bonjour le mal de coeur

Je connais en revanche un tireur de silhouette metallique qui utilise pour le débout une lunette de 24 sans que ca ne lui pose de problème de mal de mer :p

Lepigeon / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Même sur appui stable, il faut un temps d'adaptation quand on vient du monde dioptre. A Ottawa ce week-end, pour le provincial Ontarien indoor 60BC, j'ai tiré le match "any sight" (par opposition au match "iron sight" où on suit les règles ISSF) avec un grossissement 22x à 20 yards (les installations de tir canadienne valent ce qu'elles valent...), sur cible réduites (quand même!). La bretelle n'est pas un support bench-rest, on tangué, mais au bout d'un moment, on s'y fait, et cela permet d'analyser pas mal d'erreurs par rapport au dioptre.

lagaffe / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

il est un fait , que je tire tj plus precis au dioptre que a la lunette !
habitude sans doute

a la lunette ,bien sur sur appui bench et sand bagg arriere , mais malgré ca , je vois les battements de mon petit coeur si delicat

et avec un grossissement trop fort , j ai aussi la vue qui brouille vite , he oui , mes petits yeux n ont plus 20 ans ,(65 !)

et pourtant , ce dimanche sur un concour amical Televie , a florennes , 100m , j ai quand meme tiré 200/200 ,avec seulement 12 X , na !

Bauch & Lomb

et a 600 m sur cibles sius paramétrées pour 300m (donc le 10 = 10 cm) , si c est mon jour , c est pareil , et la je tire a 14 X (buschnell elite 3200)

il y a peu , ma "spouse" a tiré a 600 m 20 impacts dans un diametre de 60mm (6nbr et buschnell a 14 x) , je l ai entendue pendant 3 jours !

pour le BR 50 , ben avant d arriver a 245 sans les mouches , ben y y a encore des ameliorations et de l entrainement a faire !

mais bon , si y en a qui y arrivent , ben , on peut le faire aussi

J@r0d / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Citation

lagaffe

il est un fait , que je tire tj plus precis au dioptre que a la lunette !

habitude sans doute

Au dioptré on encadre la cible a al lunette on vise un point ca n'est pas la même chose et c'est probablement ce qui te gêne.

Citation

lagaffe

a la lunette ,bien sur sur appui bench et sand bagg arriere , mais malgré ca , je vois les battements de mon petit coeur si delicat

Ben en tir bench normalement on épaupe pas et on s'arrange pour que la joue ne touche pas non plus la crosse, en gros y'a soit quye l'index qui touche la queue de détente et rien d'autre, soit le main qui maintient la crosse avec une pression constante.

Citation

lagaffe

pour le BR 50 , ben avant d arriver a 245 sans les mouches , ben y y a encore des ameliorations et de l entrainement a faire !

mais bon , si y en a qui y arrivent , ben , on peut le faire aussi

Sans aucun doute, je fait régulièrement plus de 240 (sans les mouches) avec ma petite CZ crosse bois d'origine

Tumb / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Merci j@r0d pour ce sondage très intéressant.

J@r0d / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Et oui il ne faut pas oublier que la plupart des carabines sont capable de tenir le 10 d'une cible de 22hunter et que le plus gros problème se trouve généralement entre la chaise et la détente

L'autre point important c'est que ca n'est pas a vous de choisir votre position de tir c'est la carabine qui va décider pour vous et il faut donc trouver ce qu'elle aime et tester et re-tester encore diverse position de tir afin de trouver la position adéquate.

jpgdx / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Citation

J@r0d

Et oui il ne faut pas oublier que la plupart des carabines sont capable de tenir le 10 d'une cible de 22hunter et que le plus gros problème se trouve généralement entre la chaise et la détente

Tu veux parler de la table (stabilité) et des supports (fiabilité) ?

J@r0d / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)
[src="http://www.tireur.org/forum/mods/smileys/images/velo10.gif" alt="lala" title="lala TATA"/>](http://www.tireur.org/forum/mods/smileys/images/velo10.gif)

Citation

jpdjx

Tu veux parler de la table (stabilité) et des supports (fiabilité) ?

Evidement

J'ai d'ailleur déjà tirer sur des tables tellement stable que le simple fait de respirer te faisait passer le réticule de la mouche a 9

Il faut faire avec c'est tout et c'est pour cela qu'il faut tirer dans beaucoup de club afin de se mettre en confiance et ne plus se laisser déborder par ces petites taracas.

giacojp / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Est-il possible de faire une table bench rest soi même.
pliable à mettre dans le coffre d'une voiture et surtout bien stable.

Avec un bon plan de table BR , il peut être possible d'en faire plusieurs pour avoir un bon prix???????

J@r0d / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Stable et transportable n'est pas possible, un bonne table de bench bien stable il faut compter dans les 150 a 200kg et la vous avez du bien stable pour du petit et du gros calibre.

La plateau doit etre suffisamment rigide pour ne pas plier sous le poid de l'arme (généralement il est fait soit en béton soit avec du lamelé de 100mm d'épaisseur ou encore avec de l'aglo hydrofuge composer de 2 ou 3 épaisseur de 40mm collée les unes sur les autres.

Le piètement doit lui être très rigide car c'est de la que va dépendre la stabilité de la table

Tu as quelques explications la dessus [ICI](#)

jpdjx / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Citation

giacojp

Est-il possible de faire une table bench rest soi même.
pliable à mettre dans le coffre d'une voiture et surtout bien stable.

Avec un bon plan de table BR , il peut être possible d'en faire plusieurs pour avoir un bon prix???????

JP, si tu viens demain à l'AOC, je peux te montrer le prototype de ce qui va (peut-être) se réaliser au club pour du BR dans la fosse du 100m.

Je l'ai déjà utilisé (c'est bien et stable) et Stéphane l'a déjà vu

Leupold/Salva

giacojp / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Merci JP a demain matin 8 heures 30 n'oublie pas le reveil matin

Leupold/Salva

giacojp / il y a quatorze années

[Re: Leupold/Salva](#)

Peut etre prevoir un diable pour le transport du matos ,fil barbelé sur le site aoc à partir de la route ,300 metres a faire avec le matos ouffffff

Leupold/Salva
