

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

varmint700 / il y a neuf années

[Pour commande....](#)

[www.opticsplanet.com]

Qui en belgique a déjà commander sur ce site...???

Si oui, impressions, taxes, douane, qualité du produit, copie ou origine...???

Merci pour les renseignements

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Site réputé... mais bonne chance pour commander depuis la Belgique avec les restrictions sur les exportations.

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Je te recommande dans le style, www.henke-online.de ...

Rapide, sur et sérieux...Livré sous les 24 heures par DPD et pas d'emm...e

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

maqars écrivait:

-
- > Je te recommande dans le style,
 - > www.henke-online.de ...
 - > Rapide, sur et sérieux...Livré sous les 24
 - > heures par DPD et pas d'emm...e

**Wé....mais je ne comprend pas la langue.....et apparemment ils n' ont pas le modèle que je veux.....
c' est celle là que je veux.....[Weaver T-Series 1/8 MOA Target 36x40 AO Dot Rifle scope](#)**

**Si tu connais la langue....tu sais voir ça pour mois.....pas commander....juste voir le prix et si possible
payer avec Paypal.....**

Merci...

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Bonne lunette! Mais clairement soumis à licence d'exportation, et bon amusement pour l'obtenir... même si certains vendeurs commence à accepter de faire les démarches, mais il faudrait les contacter au préalable.

Au Canada, Mystic Precision la propose: [www.mysticprecision.com]

Là aussi, ce n'est pas clair s'il serait d'accord de l'expédier en Belgique.

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

**Merci Lepigeon, je vais voir ce que je peu faire.....j' ai même poser la question à mon armurier pour voir
combien il pourrait me la faire comme prix.... et en plus il me faut un site ou je peu payer avec
Paypal.....oui je sais, on me dit souvent que je suis plus difficile que beau.....ce qui dans mon cas n' est
pas difficile.....**

Le contenu de cet e-mail est peut-être destiné à une personne en particulier. Si vous n'êtes pas le destinataire, vous ne devez pas divulguer le contenu de cet e-mail à d'autres personnes. Si vous avez reçu cet e-mail par erreur, veuillez en informer l'expéditeur et détruire la copie de cet e-mail. Merci de votre compréhension.

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

La lunette est présente sur beaucoup de sites. Un des moins chers est BH Photo Video: [www.bhphotovideo.com]
Mais on peut y lire la confirmation de ce que je pensais: soumise à licence d'exportation.

À défaut de Paypal, beaucoup de vendeurs accepteront une carte de crédit, mais il faut procéder à la transaction par téléphone, donc un bon anglais est recommandé!

Pour te faire aussi douter de ton achat, je te suggère aussi la discussion précédente: [www.tireur.org]

M14 semble faire affaire avec D&R et ils ont la Weaver: [www.dnrsports.com]

olivier1967 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

L'armurerie Hunting-sport au Grand Duché Du Luxembourg vend la lunette que tu souhaites : la Weaver T36 à 633 euros.

Edité 1 fois(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par olivier1967.

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

**OK, n' en parlons plus.....je viens de commander une Tasco 10x40x50 chez Kettner.fr.....et clic 1/8 Moa....
Il est vrais que j' ai déjà une petite Tasco 4x24x40 sur ma carabine et j' en suis content.....mais je voulais agrandir plus,
surtout que sur une .22 lr, pas de chocs.....
Je vais donc retirer ma lunette 4x24x40 - clic 1/4 Moa....et mettre une 10x40x50 - clic 1/8 Moa en restant en Taco.
Je dois ici remercier Lepigeon, qui grâce à son lien avec "M14" qui lui aussi à une Tasco et en est super content.
- Alea jacta est -**

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

J'ai acheté toutes mes lunettes et autres produits (dies, colliers, ...) ici:

[www.dnrsports.com]

Ils exportent tjs en Europe et en... Belgique. Site très sérieux.

En envoi par la poste (UPS), risque de problèmes avec la douane de la poste belge sauf si sur l'emballage est spécifié "AIR-GUN". Autrement, ils exigent un document d'importation. VA COMPRENDRE... Choisir Fedex même si c'est qq \$\$ en plus pour éviter des discussions inutiles.

A prévoir: 4% de frais de douane + 21% TVA + Transport belge.

[uEt pourquoi la Weaver et pas la Tasco 10-40x50????? Je la préfère à ma Leupold Bench 36x à 999[/u]\$

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Et pour info: sur ce site ils ont maintenant (nouveau Leupold) une Leupold bench 25x et 30x40 à 599\$ et... ![la Tasco est à 121\\$ et équipe mon Anschutz 1812 match. 2e au champ. Nat 2007 et 1re au Prov. Namurois en 2008 en BR50. Pas si... mauvaise que ça](#) [/b]/color]

En Belgique la Tasco est aux environs de 280 EUR.

Voilà ce qui m' a décider.....et puis ras le bols de chercher.....

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par varmint700.

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

les Tasco ne sont pas mauvaises du tout !

j'en ai 2 montées sur une cz 527 , l'autre sur une 308 , aucuns soucis !

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

En plus, ça me fais de rudes économies.....+ de 200 €.....ça en fait des .22lr.....juste une choses, avec une lunette sans zoom, il paraît que ton oeil est toujours à la bonne place, quand la croix est dessus, c' est bon.....tu peu me confirmer ça Stéphane...?? c' est un peu pour ça que j' avais choisis la 36x40 fixe de chez Waever.....mais la difficulté de commander au state m' énerver un peu.....bon, reste plus qu' à attendre la nouvelle venue.....je vous tiendrais au courant....

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

ben , bien difficile de te répondre !

perso , ce que je fais zoom ou pas :

quand je suis en visée et bien centré , je fais légèrement décrire un mouvement circulaire de la tête si je voit la + qui se déplace sur la cible , c' est que je ne suis pas dans l'alignement correct , donc correction de position !

et que ce soit avec un zoom ou pas ,pour moi le phénomène est pareil

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Donc me voici responsable... Euh...

Ceci étant, j'ai aussi des lunettes Tasco, et jusque 100m, cela fait parfaitement l'affaire si le zoom maximum est assez fort. Oui, du Zeiss, du Schmidt & Bender,... c'est mieux... mais dans quelle mesure? Pour tirer à 1km, je ne pense pas qu'une Tasco puisse faire l'affaire, mais à 50m, elle suffit pour voir parfaitement la cible. Je sais qu'on a souvent le syndrome de corrélér prix et qualité. J'en suis atteint. Mais quel est le but du matériel?

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Zoom variable vs zoom fixe, c'est un long débat, et je ne suis pas spécialiste de la question. Maintenant, je ne vois pas pourquoi le point d'impact central changerait avec le grossissement sur une bonne lunette. Reste que divers soucis existent. Une lunette à grossissement fixe évite bien des problèmes d'optique et revient moins chère. Dans on peut espérer avec une meilleure qualité optique pour un budget donné. Se pose aussi la question du but de la lunette. Pour du tir sur cible, où la distance est connue, un fin croisillon suffit mais si la lunette sert à estimer les distances, comme avec le mil-dol, avoir un réticule sur le premier ou le second plan focal joue: [22-lr.purforum.com] En premier plan focal, le réticule s'adapte avec le grossissement pour avoir proportionnellement toujours la même couverture en cible, tandis que sur le second plan focal, le réticule est fixe (donc plus facile à réaliser et souvent plus résistant) mais son image va changer avec le grossissement. Avec un réticule mil-dot par exemple, cela veut dire que la distance entre deux points est variable avec le grossissement. Si le tir est en contre-visée, cela peut provoquer un déplacement du point d'impact.

Si je comprends bien, un soucis apparaît alors aussi avec les réticules sur le second plan focal. Si un clic vaut 1/8 MOA et déplace le réticule en conséquence, sur le second plan focal, ce n'est valable que pour le grossissement qui a servi à la calibration, et un clic n'aura plus la même valeur un cible suivent le grossissement utilisé. Un plus fort grossissement entraînera un plus grand déplacement du point d'impact par clic, à moins que la valeur des clics ne soient ajustée. Je n'avais pas réalisé ce point jusqu'à maintenant, et je serais curieux de vérifier au pas de tir si j'ai bien compris... À moins que quelqu'un confirme ou infirme mes dires.

Voir aussi: [precisionrifleblog.com]

Édité 1 fois(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par Lepigeon.

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Pour les lunettes Vortex, il est préciser que pour le second plan focal, les ajustements décrits ne sont valables que pour le grossissement maximal, ce qui semble aller dans le sens de ce que j'ai écrit: [www.vortexoptics.com]

De ce que je comprends, la plupart des lunettes sont zérotées à grossissement maximal.

Encore une fois, ce serait utile si quelqu'un pouvait confirmer.

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Fabian, tu noteras que toutes les lunettes correcte donent la valeur d'un p.ex. en 1/8 MA c'est à 100 yards. Donxc plus près ou plus loin cela va varier fortement. De 100 à 600 mètre une fameuse différence, c'est noté dans mon petit carnet pour pas oublier, mais je doid filer là, donc je peux y revenir plus tard !

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Je suis d'accord mais... ce n'est pas complet. Si réticule est sur le second plan focal, on devrait dire 1/8 MOA à 100 yards pour un grossissement de XX. De ce que je comprends, pour une lunette 40x, un clic avec un réglage à 20x donnera un déplacement en cible deux fois plus important qu'à 40x, indépendamment de la distance. Autrement dit, le grossissement variable pour un réticule en deuxième plan focal est surtout utile pour pouvoir bénéficier quand nécessaire d'un plus grand champ de vision, mais pour le tir de précision, il faut être au grossissement maximum, ou proche de celui-ci, afin d'avoir des correction fines. Mais le grossissement maximum peut aussi diminuer la quantité de lumière qui passe dans la lunette. De ce point de vue, les lunettes à grossissement à grossissement fixe. Les lunettes à réticule en premier plan focal n'ont pas cet inconvénient, mais il est plus difficile d'avoir un réticule fin à fort grossissement et typiquement, seules les lunettes haut de gamme proposeront un

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

réticule en premier plan focal. Enfin, c'est ma compréhension des choses...

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

j'avais écrit toute une artine et tout à disparu... pourtant c'était intelligent, cela doit être pour cela...Je recommence tout à l'heure ! Non, Varmint , on ne réplique pas sur le mot intelligent

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

jm , la "tartine" je ne l'ai pas vue !

le seul msg venant de toi que j' ai vu ce matin , c 'est quand tu dis que tu dois partir

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Pas vu la tartine non plus...

Par compte, je commence à croire à la théorie du déplacement du point d'impact avec un réticule dans le second plan focal. Si le réticule a été déplacé et la croix ne correspond plus tout à fait au centre, comme la valeur d'un clic est multipliée lorsque l'on descend en grossissement, la correction devrait être amplifiée, et le point d'impact devrait se déplacer.

Évidemment, en tir sportif, on a tendance à rester sur le même grossissement, donc le phénomène n'est pas apparent.

Je n'ai pas accès à un stand et à une carabine avec optique pour le moment, mais je serais curieux de procéder à des tests pour vérifier si c'est le cas ou non. Dans le cas contraire, je serais curieux qu'on m'explique comme la lunette fonctionne.

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

J'essaie donc de reprendre ma tartine, non comestible !

Je disais depuis 7/8 ans je tire en BR 50, ayant avec mon ami Dany lancés la D23 avec nos tables etc...dans certains clubs (je reste prudent)

La leapers 8-32 x56 sur une Anschutz nous semblait fort valable en son temps, tout d'une grande cette optique , 0125 MOA/ clic à 100 yards, réglage parallaxe avec grande roue, etc...

Acheté une seconde pour l'arme de Calamity, qu'est devenu 1/2 à moi, j'ai le canon Shillen...et elle le reste. Une Hawke, (caractéristiques identiques) achetée en Hollande l'année dernière avec réticule lumineux pour ma .243 pour le 100 m au CTM, bof, bof, bof avis idem d'un autre copain ayant acheté la même le même jour !

Toutes ces lunettes sont toutes équipées de réticules mildot (bof, bof) et à un prix +- 400€ .

Suite à un deal avec un autre copain auquel j'ai fait passer le pas vers une BR50 Super match canon sélectionné, et qui avec mon mauvais avis l'avait équipé du nouveau modèle Leapers (à fuir), après pour le "fun "couteux, nous avons acheté deux 2 Nightforce mêmes caractéristiques, uniquement prix fois 5, mais..., mais..., réticule CH1 (traduction simple croix hyper fine), vision de la mouche (le petit rond d'un mm) comme si elle était sous les yeux, etc...C'est du Nightforce !

Mon choix Nightforce était déjà dicté par la lunette montée sur ma 6 Br 12-56 x52, un cran plus cher encore, mais lunette extraordinaire, réticule super fin également avec un point dot au croisement des réticules. Sans oublier les réserves MOA en élévation...indispensables !!

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Pour le 100m, c'est super et pour le 600 m, c'est extra. Reste qu'à mon sens , en plus de la qualité de l'optique, et je l'ai vite appris à longue distance, il est absolument indispensable de pouvoir modifier le grossissement ! Fonction des conditions météo à Marche, mirages, pluie, brume , canon qui chauffe, prise de visée rapide en popUp (rien pour moi, mais pour Calamity) Le x 55 Calamity l'employé pour le bison 600m avec mirage, elle s'est plantée pour le " 11 " tête, moi, je varie en fonction des paramètres...Mon bison était 197/200 pas en 55 x et pour le " 10 " cœur...Un choix.

Bref, une lunette de prix sans possibilité de régler le grossissement est pour nous un total non sens, jamais adapté aux conditions de tir que nous pratiquons !

Bon, j'attends l'ami Dywydac pour le faire essayer à 600m , le 6 Br et la 12-55 x52 , et remercie surtout notre ami Stéphane de nous avoir , Calamity et moi entraîné, dans cette aventure Vite fait, bien fait !

Conclusion, il y a à vendre deux Leapers et une Hawke...(je rigole, mais si peu !)

Edité 2 foi(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par maqars.

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

D'accord, mais...

1. On est d'accord que Leapers ne vaut rien; faut-il pour autant passer à Nightforce? Il y a des lunettes de milieu de gamme qui peuvent parfaitement convenir à certaines utilisations. Un tireur de BR50 ne va pas tirer à 600m, et n'aura pas nécessairement besoin de la qualité optique des Nightforce (plus basiquement, tous les tireurs n'ont pas les moyens de se payer une Nightforce, même si là où je vais probablement m'accorder avec toi, c'est qu'une lunette comme Nightforce va durer, parfois plus que la vie du tireur, donc si on calcule le coût de revient par cartouche, ce n'est plus forcément excessif). Par exemple, Mystic Precision fait beaucoup la promotion de Sightron, qui est bien moins cher. Voir aussi ce qu'on en dit ici: [\[forum accurateshooter.com\]](http://forum accurateshooter.com)

2. Le mil-dot n'est vraiment utile que pour des mesures de distances et des corrections rapides en visant décentré. Pour le tir en stand, à distance connue, l'intérêt est limité.

3. Varier les grossissements pour des réticules en deuxième plan focal ne devrait se faire d'après ma compréhension que si l'on tire avec une lunette bien zérotée. Au zéro, le point d'impact ne devrait pas changer avec le grossissement, mais il serait logique qu'il y ait variation en dehors du zéro. Si tu varies le grossissement dans des plages proches, par exemple tirer du 45x au lieu du 55x, à moins d'avoir énormément cliqué, le changement de point d'impact ne devrait pas être trop perceptible. Changer le grossissement va changer la luminosité, la profondeur de champs,... donc il peut certainement y avoir des avantages à le faire. Mais il faut une certaine maîtrise car la valeur d'un clic change avec le grossissement, donc d'après ma compréhension toute théorique, il y a un prix à payer.

p.fichaux / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

La Tasco japonaise vi l'autre chinoiserie une pur loterie, il a aussi Redfield la sous marque de Popold.

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

maqars écrivait:

> j'avais écrit toute une artine et tout à
> disparu... pourtant c'était intelligent, cela
> doit être pour cela...Je recommence tout à
> l'heure ! Non, Varmint , on ne réplique pas sur
> le mot intelligent

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Je reviens sur ce que j'ai dit... Changer le grossissement ne devrait pas modifier le point d'impact comme la position du centre du réticule par rapport à la cible ne devrait pas avoir bougé. Apparemment, en parcourant certains forums, c'est un problème qui apparaît sur d'anciennes lunettes ou des lunette bas de gamme. Par contre, si le grossissement est diminué, un clic va provoquer un changement plus important de la position du réticule par rapport à la cible si le réticule est dans le second plan focal, et donc le tireur modifiera d'avantage sa position, ce qui fait qu'au final, un clic n'a pas la même valeur et en tir sur cible, un grossissement important devrait être privilégié par rapport à ce point (mais d'autres aspects entre en jeu, comme souligné par Magars). Donc un grossissement variable ne devrait pas changer le point d'impact, mais...

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Je pense qu'avec une bonne lunette, il n'y a pas que Nightforce, mais d'autres encore, le point d'impact n'est pas dévié fonction du grossissement ...Enfin je vais encore tester ce WE à 600 mètres (1 clic à cette distance fait +- 2 cm dans la cible ISSF trois cents que nous employons pour 600m, chaque anneau fait 5 cms et le 10 dix cms.) Espérant qu'il fasse beau et sans trop de vent pour que je puisse faire les essais de 12 à 55 x dans les mêmes conditions)

Pour revenir au prix, en finalité faut être riche pour acheter bon marché ! Sur mon établi s'empilement des lunettes HS ou encore de piètre qualité optique, si je fais la somme de tout ce que j'ai déboursé pour ce matériel obsolète actuellement ou hors garantie...

N'oublions pas que chaque lunette Nightforce est testée à X G, X pression d'eau et encore quelques choses complémentaires, et signée par le contrôleur qualité final. Une fois enregistrée par les soins du proprio, elle est garantie à vie...hormis faute grave de l'utilisateur !

J'ai pas mal cherché avant de me décider pour mes deux Nightforce, le derniers coup de pouce dans ce sens a été des discussions antérieures sur le forum et l'avis de Bernard (qui se fait rare pour l'instant ?)

Il y a sur le marché européen un énorme trou entre le prix du courant et le prix du haut de gamme...

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Malgré mon grossissement.....mon point d' impact ne change pas.....

je tirais comme maintenant quand j' avais 85 Kgs.....

Pour les lunettes, se payer des Nightforces est un peu le rêve de tout le monde, on ne se paye pas des daubes pour le plaisir.....tout le monde n' a pas le budget.....nous ne sommes pas tous indépendants.....

une bonne Nightforce coute le budget vacances d' un petit fonctionnaire.....et surtout quand tu est seul dans le couple

à être passionné par le tir.....la pilule est dure à passer.....quand vous avez la chance d' avoir la même passion

tout les deux en, couple.....c'est surement plus facile à investir dans du très bon matériel.....et puis quand tu

arrive dans une tranche d' âge ou tu n' est plus loin du terminus.....plus besoin d' avoir une lunette qui

dure 100 ans...

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Allons, allons, J-C , tu n'est pas près du terminus.

Sinon, je reconnais que lorsque le couple tire, c'est plus facile, ma dernière Nightforce étant un cadeau d'anniv de Calamity (la 8-32x56 NXS), mais cadeau dont elle se sert aussi ...

Quant aux indépendant qui vont devoir travailler jusqu'à pas d'âge, merci la suédoise. Et tout cela pour s'entendre dire que les caisses sont vides, donc point de pension pour eux !

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Effectivement, si on commence à parler politique, le sujet pourrait devenir glissant ;-)

En tout cas, merci pour la discussion. J'ai appris beaucoup de choses ces derniers jours, et je suis curieux de voir les tests de Magars. Mais la Nightforce testée est-elle avec réticule sur le deuxième plan focal? Si oui, je m'attends à ce que le point d'impact ne change pas si aucun réglage n'est modifié, mais la valeur d'un clic ne devrait pas être la même. Si le réticule est sur le premier plan focal (mais vu le type de réticule, je serais surpris), il devrait apparaître différemment suivant la valeur du grossissement mais la valeur d'un clic devrait être la même quel que soit le grossissement.

Pour la discussion sur le prix de Nightforce, je ne peux qu'être d'accord à la fois avec Margars et Varmint700... En plus, les prix en Europe sont excessifs par rapport à l'Amérique du Nord, même pour le bas de gamme... Et pour le milieu de gamme, quand il est disponible, pas toujours facile de s'y retrouver... Ce serait intéressant d'avoir un genre de classement des lunettes et des marques, mais quelqu'un est-il prêt à s'y coller?

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Je te dirais quoi Fabian, s'il fait beau dimanche...

Pour les prix et marques de lunettes, je veux bien en faire une partie en me basant sur quelques sites sérieux et européens, mais il faudra l'aide d'un peu tout le monde.

Tu as une idée comment créer et alimenter de manière conviviale une base de données fiable que tu devras encore une fois gérer ?

Mais pour la Nightforce 12-55 x 52 competition, en reprenant mon mode emploi qui est comme d'hab super vague :

Elevation and Windage Values : Scopes adjustments are an angular system of measurements **and do not to move in a linear value** (e.g., 1MOA is 1.047" at 100 yards, 2.094" at 200 yards, 3.141" at 300yards, etc) Your rifle scope is going to have clicks values as follows : Competition and bench rest riflescopes are calibrated in 1/8 (.125) MOA incréments.

They provide true MOA measurements, where a MOA is 1.047" at 100 Yards.

Peux-tu faire la traduction exacte pour tous, mais je me rend compte que je n'avais pas tout lu et compris correctement et que donc mes +- 2 cms/clic à 600 mètres sont totalement empiriques...

A sérieusement revoir dimanche dans le calme et la sérénité avec mon carnet, le surs et essayer d'être pas trop mauvais car pas d'état...

Je reste persuadé que quelque soit grossissement, je n'aurai pas de changement du point d'impact !

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Merci.

Comme dis précédemment, je ne pense pas que le simple fait de changer de grossissement déplace le point d'impact, mais à partir de là, un clic produira une variation différente en cible d'après moi.

Le genre de bases de données dont tu parles, j'y réfléchis depuis longtemps. Ce n'est pas trop compliqué à faire, mais il faut que je dégage du temps pour. J'ai commencer à bouquiner et à tester 2-3 trucs, mais rien d'abouti encore et je ne veux pas donné d'échéancier, comme (hélas) ce n'est pas ma priorité...

MOA veut dire Minute of Angle, et comme dit dans la documentation, c'est une mesure angulaire. Je vais préparer une page en français sur le concept courant de la semaine.

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

il y a aussi des lunettes graduées en milli rad , encore un peu moins évident

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Oui Fabian, le concept MOA est bien clair pour moi, peut-être pas pour tous, mais certainement pour ceux qui tirent à moyenne et longue distance, c'est ce principe de non linéarité qui m'intrigue, du au fait que finale une MOA n'est pas exactement égale à 2.54 " comme trop souvent on le simplifie. J'ai lu là dessus en fr., mais je ne sais plus trop où ?

Dans l'attente donc de ton commentaire sur le concept, sinon nous allons faire de la soupe ! Je te fournirai mes essais également, s'ils peuvent apporter quelque chose. Sauf erreur le 600 sera le matin dimanche au CTF, donc debout préaube , ou si comme la dernière fois, personne pour le 300 en PM, le pied, le 600 pour toi tout seul et comme il y a concours au 100 mètre croisons les doigts !

Je dois poster des photos de Calamity, assis, debout, couché, gentil chien...au 100 mètres

p.fichaux / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

le MOA = 29.088 mm à 100m ou 26.59 mm à 100 y

J'ai mon tableau des MOA qui chole depuis des lustressur le net.

modif pour mettre tableau.

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par p.fichaux.

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

J'aime ce tableau Patrice ... En finalité, je retombe sur mes pattes en disant qu'à 600m en 1/8 moa = +- 2.cm et ton tableau indique 2.182 cm...par clic !

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par maqars.

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Ben c'est assez simple de retrouver ces valeurs. Comme une minute d'angle vaut 1/60 de degrés, une minute d'angle correspond à une longueur d'arc valant les circonférence du cercle de rayon correspondant à la distance de tir divisé par $360 \times 60 = 21600$. A 100m, cela donne $2 \times \pi \times 10000(\text{cm}) / 21600 = 2.9089$ cm. Les longueurs varient linéairement avec la distance et le nombre de clic, d'où le tableau. Il est dès lors aisé de faire ce tableau. Je vais produire une feuille excel correspondante plus tard.

La documentation de Nightforce dit que la valeur d'un clic n'est pas linéaire en cible. De fait, car il faut regarder la projection de l'arc sur un plan vertical, et la valeur en cible sera légèrement plus grande. Ceci dit, à toute fin pratique, on devrait pouvoir considérer la longueur de l'arc comme la valeur du clic si la cible est bien alignée, c'est-à-dire dans un plan quasi horizontal par rapport à l'axe de visée, comme à ce moment l'arc et sa projection sont très proches.

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Wouauw, Fabian... Dans une autre vie aurais-tu été prof de math et plus spécifiquement de géométrie dans l'espace.

J'avais, comme déjà dit, lu un long article sur la question il y a quelques temps, mais où encore ?

En fait, en ta personne, nous tenons encore un pro dans un autre domaine

L'idéal serait de retrouver un petit schéma pour bien visualiser la fin de ton explication, correspondant à la doc de Nightforce.

La conclusion de ma lecture de l'époque était justement le fait de pouvoir considérer la longueur de l'arc comme la valeur du clic, mais j'avais oublié un peu le reste.

Certains montages sont prévus avec un niveau d'eau pour que la lunette soit toujours parfaitement horizontale, je comprend mieux l'importance de cet accessoire à présent, pour ma part, je me contentais de placer un petit niveau d'eau sur le pied Bench, en fait il doit se trouver soit sur le montage, soit il y a possibilité de vérifier (mais difficile à mettre constamment en application) cette horizontalité en plaçant le mini niveau sur la tourelle d'élévation, de manière perpendiculaire à la lunette, mais, un peu empirique, je le reconnais, mieux rechercher l'accessoire adhoc, pour garder ce plan le plus horizontal possible par rapport à l'axe de visée ! De mémoire franck vendait également un accessoire se fixant sur une lunette de diam 30mm, il ne reste alors plus qu'à le fixer sur le corps de la lunette et vérifier que tout soit bien horizontal .

Que pense notre prof de géométrie de l'idée ?

Plus parlant avec une petite image...et NF propose également des compléments aux montage pour mettre en œuvre avec leur Soft de balistique, s'il faut aussi une tablette ou un iPhone sur le pas de tir...

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a neuf années et a été effectuée par maqars.

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Aïe, je suis démasqué Je ne suis pas spécialisé dans la géométrie dans l'espace, mais j'ai tout de même une formation en mathématiques, cela aide... Voilà en tout cas le fichier Excel.

Pour le schéma, clairement, cela aiderait, mais il faut que je prenne le temps de le faire. Il y a divers points à considérer: l'axe vertical et l'axe horizontal, et si l'axe horizontal est souvent respecté, une cible haute ou basse provoquer un petit écart avec l'axe vertical. Encore un fois, à longue distance, ce devrait être négligable.

Le niveau que tu présentes a une autre fonction: vérifier le dévers de l'arme. Si l'arme n'est pas droite, un clic va provoquer une variation dans les deux axes, et il faut contrôler cela aussi. En anglais, on parle du cant effect. Là aussi, il faudrait faire un article dessus, d'autant qu'on a déjà abordé ce point dans le forum.

[MOA.xlsx](#)

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Merci Fabian !

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

on a justement parlé du problème de devers cet après midi avec jean marie surtout dans le cas d'une visée décalée, souvent utilisée en GC, pour limiter le problème de l'air chaud du canon, qui vient influencer la visée.

Ptombale / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Slit,

Perso je tire avec du Méopta ZD 4x16x44, du point de vue prix ça pique un peu 1Kg d'euro le cuir s'en ressent. Plus que suffisant pour le tir à 100/600M. C'est européen je fais tourner l'économie de chez nous.

@+

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Meopta, je ne connaissait pas du tout, Tchèque si je ne me trompe ? Une idée générale du prix ? J'aime moins les réticules et seulement 1/4 MOA par clic, mais j'ai juste parcouru très brièvement et en diagonale leur production, plus chasse que tir sportif sauf erreur ?

De là l'intérêt de la proposition de Fabian que chacun y mette un peu du sien pour créer une banque de donnée des optiques possible à trouver en Europe, avec prix (et promos !), caractéristiques, revendeurs de confiance, etc... Fameux défi.

Bon sans vouloir lancer un pavé dans la mare pour quiconque, pour une lunette de tir, il serait indispensable d'indiquer en cas de grossissement variable A-B x C mm et non AXBXC...., soit grossissement mini vers maxi et caractéristique de l'objectif en mm. Valeur du clic à 100 yards ou autre et exprimé en MOA, ou autre, diamètre du tube, réglage parallaxe présent ou non et son emplacement, réserve de MOA des tourelles, leurs caractéristiques

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

de protection et facilité de réglage en cours de tir, facilité zéro tage, type de réticule et épaisseur (nous sommes tireurs à la cible , pas chasseurs), lumineux ou non (je suis contre le lumineux, mais c'est une appréciation personnelle) etc...

Ben Fabian, pour arriver à faire une base de donnée avec tout ces éléments, un fameux défi, mais fort intéressant où dans l'avenir chacun pourrait trouver un fameux intérêt !

A réserver uniquement aux yeux des membres de ce forum et inscrit depuis plus de 2 heures...

C'est encore une fois la faute à Varmint si nous en sommes arrivé à toutes ces difficultés...

Non J-C, nous t'aimons tous !

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

note que pour chasser le "Varmint" une Tasco suffit amplement , la cible est de taille !

bon , ca va , une Leffe radieuse pour JC la prochaine fois qu'on le rencontre

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

En tout cas, je vois que j'ai du pain sur la planche! Je vais regarder à la base de données, mais pour l'instant, je me concentre sur la création d'images via LaTeX, ce qui permettra de donner des schémas explicatifs clairs, et éventuellement de revoir certaines formules.

Le pied serait de construire à partir de là une petite app Android, mais je n'ai jamais essayé de construire une app.

En attendant, j'ai reçu une chinoiserie via Amazon, à savoir une Sightmark 10-40x56, pour moins de 200\$. Un bon deal je pense, vu les avis que l'on peut trouver ici et là: [www.opticsplanet.com] [www.americanriflesman.org]

Bon d'accord, ce n'est pas du Nightforce, mais le but premier est de l'utiliser pour du tir .22, comme l'Ontario inclut dans ses concours du match anglais avec optique plutôt qu'un dioptré, et je pense que cela suffit largement.

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Bon, premier schéma réalisé... il en faudra d'autres pour bien expliquer, mais on progresse dans l'apprentissage de spécificités de LaTeX.

Le premier schéma suppose que l'on part de l'horizontale, et illustre la différence entre la longueur d'arc et l'écart en cible. L'arc est en rouge et donne la déviation correspondante en cliquant, mais en cible, le déplacement se fait dans le plan verticale, et apparaît en bleu. A 100m, le déplacement en cible est de $100m \cdot \tan(1/60 \text{ degré}) = 2,91\text{cm}$ en arrondissant à 2 décimales. C'est exactement la même valeur arrondie que pour la mesure d'arc. Si l'arme n'est pas horizontale, le calcul est plus compliquée, mais pas trop. Je donnerai les détails ultérieurement.

Cela renforce en tout cas l'idée que l'on peut utiliser sans trop se tracasser les longueurs d'arcs, qui varient linéairement.

[moa.pdf](#)

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Salut Fabian,

Demain, je fais mes petits test à 600 m, et m'occupe du tricol à Stéphane ensuite.
Chouette que tu passes du temps sur ces idées que nous avons lancées !
Ici, il va être l'heure du pour être à la pré aube debout pour le CTF...dès potron-minet !

varmint700 / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Moi aussi je vous aiment.....

lagaffe / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

mais nous aussi , on t 'aime bien J.C !

giacojp / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Bonsoir ,

Moi aussi je l'adore le JC , et j'aime le lire hihihihihiiiiii

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Ebauche de page: [www.tireur.org]

jpdjx / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Houlà Fabian !

Tu es parti pour une longue aventure...

Quand tu imagines tous les paramètres à entrer dans ce genre de page en plus du nombre de clics et de leur valeur respective.

Ceux relatifs à la munition, à l'arme, à l'écart lunette/canon, à la localisation, à la météo...

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....

Ben, tu auras fait un nouveau programme.

Désolé de te doucher ainsi mais la simple valeur du clic à xxx m, ne représente pas grand'chose.

Si tu persistes, je serai parmi les premiers à te venir en aide, et je ne serai pas le seul compte tenu du nombre de potes intéressés.

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Je sais que je suis parti dans une longue aventure,... et comme je ne peux y consacrer que peu de temps, cette aventure va probablement durer des années. L'ennui, c'est que la discussion avec Magars m'a titillé, et je ne suis pas trop satisfait de ce que l'on trouve ici et là comme explications... j'ai besoin d'y voir plus clair. La page va partir de modèles très simplifiés et progressivement intégré plus de paramètres. Il est bon aussi de donner des modèles simplifiés car il n'est pas toujours possible de tout mesurer. Dans ce cas, que fait-on? Qui plus est, sur un plan strictement personnel, je dois me rendre à l'évidence sur deux choses: la région de Montréal ne dispose pas d'installations valables pour le tir, et qui plus est, mon AVC m'a diminué physiquement, alors je commence à prendre le tir sous une autre facette. Et je pense que j'ai les compétences mathématiques pour creuser le problème.

Je suis aussi en train de loucher vers la programmation Android pour faire une petite appli avec tout cela.

En parallèle, je n'oublie pas la demande de Magars de bases de données. Cette page sert aussi à m'exercer en programmation PHP.

Enfin, j'ai découvert la page [\[en.wikipedia.org\]](http://en.wikipedia.org) et j'ai commencé à en faire une traduction. Libre à vous d'y contribuer.

Utilisateur anonyme / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Sympathique de ta part tout cela Fabian, et désolé ou ravi d'avoir fait germer un chouette projet dans ton cerveau Et c'est avec plaisir que je contribuerai à tout cela également.

L'appli Android serait évidemment géniale, mais certainement pas facile à réaliser !

Quant à la page Wikipédia en anglais, le début OK mais la suite je suis totalement largué dans toutes ces formules...et une bonne idée la traduction en français !

jpdjx / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Dans ce cas, je te proposerai d'ouvrir un nouveau sujet intitulé par exemple "Table de réglage" ou qqe chose de similaire, ceci afin de n'y aborder que ce travail.

Lepigeon / il y a neuf années

[Re: Pour commande....](#)

Bonne idée.

Tir Européen / Les optiques

Pour commande....
