

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Louveteau / il y a huit années

[The revision of firearms directive.](#)

Meeting au PE sur la directive armes de 15h à 17h , vous pouvez suivre la conférence en live directement sur le site du PE en streaming .

-

[image.jpeg](#)

```
mod_embed_images_loadimage( 'e2e1f09423c644e80565d83d8fb1aa45',  
'http://www.tireur.org/forum/addon.php?46,module=embed_images,file_id=2417',  
'http://www.tireur.org/forum/file.php?46,file=2417',  
'http://www.tireur.org/forum/addon.php?46,module=embed_images,check_scaling=1,file_id=2417', "", 202437, 500,  
500, 'Chargement de l'image ...', false );
```

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

ok , merci , je vais essayer de voir ca

Image placeholder: The image failed to load. Please check the file path and permissions.

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Merci.

Je pense cependant que des liens auraient été utiles.

La chaîne en streaming pour ces auditions: [\[www.europarl.europa.eu\]](http://www.europarl.europa.eu)

Page de l'événement et documents afférents: [\[www.europarl.europa.eu\]](http://www.europarl.europa.eu)

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Salut Lepigeon,comment va ?

J'avais déjà publié le liens sur un autre post il y a quelques temps de ça !

Ps : si vous suivez le meeting via le liens , vous aurez aussi la possibilité de choisir la langue voulue .

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

J'avoue ne pas avoir cherché dans les anciens messages...

mach2 / il y a huit années

The revision of firearms directive.

Et bien j'ai regardé ce machin jusqu'à un certain moment, où j'en ai eu marre.
Que de bêtises, à croire que ces gens se chatouillent pour se faire rire, qu'ils se posent des questions incompréhensibles et y fournissent des réponses tout aussi incohérentes entre eux.
En d'autres mots, l'on "berdelle" entre soi pour justifier sa présence et son salaire.
Quelqu'un sait il combien ces olibrius(es) sont payé(es) mensuellement...pour faire ce genre de boulot oh ! combien contre productif.
Et ils fournissent eux mêmes le preuve de leur incompétence en limitant la durée de parole au seul bonhomme qui savait de quoi il parlait, c.a.d. le directeur belge du banc d'épreuves.
Apparemment son seul (et lui seul) exposé technique compétent semblait trop lourd, trop incompréhensible à digérer par ces ignares.
Il n'a donc pu terminer son exposé, le seul cohérent pourtant.
Ce genre de discussions serait risible, si les conséquences n'en seraient pas aussi dramatiques.
D'où viennent tous ces quagusses ???

Cordialement

Et le pire moment fut celui où un expert pointa le doigt sur les Ar et Ak en semi-automatique tenue légalement et utilisé par les tireurs sportifs, en disant que ces armes sont faite pour tuer et qu'il est étonnant de les voir utiliser par des tireurs sportifs..... Et il argumente son plaidoyer avec les fait divers en Suède et Allemagne

elles viennent d'ou ces armes , dans le flot des faux ref..... !

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Le seul moment qui était intéressant et constructif fût celui du directeur belge et le représentant des chasseurs....

ils disaient la vérité , il faut donc les faire taire !

la vérité dérange !

la vérité démontre l'incompétence et le parti pris des autres !

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Oui ça ne va pas aidez ce qui c'est passez à forêts , (petit pensé pour les policiers à propos) .. Mais ceci dis ce meeting n'était qu'une audition, rien de définitif. Il faudra que les acteurs politiques des pays membres expose leurs amendement à ce texte de directive ... c'est là que tous pourrait ce jouer ..

Il est vrai aussi qu'il y a des lacunes quant à la traçabilité et neutralisation d'armes (en EU)et des vrai question sont posez , qu'il ne faux pas les nier ..

Et ceci pourrait être le maillon faible du combat contre l'amalgame et de la pénalisation (ou réforme d'un texte dur envers nous) de notre sport à défaut d'avoir une vrai politique qui lutte le banditisme avec une vrai coordination des pays membres ...

Pense que cet lecture est aussi pour facilité ce travail .

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Pour ceux qui n'ont pas pu voir en direct (j'en fais partie), les débats peuvent être revus à cette adresse:

[\[www.europarl.europa.eu\]](http://www.europarl.europa.eu)

Il est aussi possible de le voir via la page de l'événement, mais il faut un plug-in spécifique, et dans mon cas, je n'arrive pas à trouver lequel.

J'en suis à l'intervention de Cédric Poitevin, du GRIP... assez lamentable (mais devrais-je m'attendre à quelque chose de pertinent venant du GRIP?).

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

le GRIP !!!!! bon je vais m' auto censurer

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

fab990 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

ben , la , je suis bien embêté !

je comprend la réaction , mais je ne peux laisser ça sur le forum , désolé !

lagaffe modo maudit !

et je doit faire pareil avec le post de Louveteau sinon ca n' a plus de sens

Edité 3 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

fab990 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

tu as bien fais Stéphane,

y a pas de problème,

mes doigts ont été plus vite que mon cerveau,

oui oui j' en ai un,

où on ne sait pas mais j' en ai bien un

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

[\[www.all4shooters.com\]](http://www.all4shooters.com)

ation-without-compensation/

Le chapitre le plus récent dans l'histoire longue et douloureuse de l'interdiction des armes à feu proposé par l'UE est venu mardi dernier, le

15 Mars, au cours d'une audition de la commission du Parlement européen pour le Marché intérieur et protection des consommateurs (IMCO) qui est en train d'examiner les amendements de la Commission proposée au Parlement européen directive armes à feu. Lorsque spécifiquement demandé par le président IMCO Vicky Ford, la Commission européenne officielle chargée de soutenir l'interdiction des armes à feu proposé par l'UE devant le Parlement européen

- Alain Alexis, de la direction générale du marché intérieur, l'industrie, l'entrepreneuriat et les PME (DG CROISSANCE) - a ouvertement admis que personne ne sait combien d'armes à feu Catégorie B7 sont actuellement légalement détenues par les citoyens européens et combien se trouvent dans les magasins d'armes à feu et dans les dépôts des fabricants et distributeurs; il était donc incapable d'offrir encore un chiffre approximatif concernant l'indemnisation des propriétaires, l'industrie et du marché des intervenants. Il a toutefois déclaré que le Parlement européen devrait intervenir "mesures transitoires" pour "éviter le problème de compensation" tout à fait.

DG CROISSANCE Alain Alexis a parlé ouvertement de la confiscation sans compensation pour les armes à feu Catégorie B7 que la Commission européenne souhaite interdire Alain Alexis a admis que le nombre de Catégorie B7 armes à feu détenues légalement par des citoyens européens est "non connu"

Pour la première fois, la Commission européenne prend le chat sortir du sac et admet ce qui était clair pour tout le monde qui avait lu attentivement leur amendement projet de la directive sur les armes à feu: le plan est pour une confiscation massive sans compensation, en violation flagrante de l'article 17 de la Charte des droits fondamentaux

de l'UE et des Constitutions de pratiquement tout 28 États membres.

La suggestion de la Commission pour une confiscation sans compensation pour les fusils de chasse modernes (les armes à feu semi-automatiques civile de qualité qui ressemblent à des armes à feu militaires) peut provenir du gouvernement italien - l'un des partisans les plus simples de l'interdiction - et a été laissé entendre en Janvier dans Dossier n ° 35 du Sénat italien.

Comme refroidissement que les admissions d'Alain Alexis peuvent être, ils peuvent aussi représenter une autre, sinon le dernier, clou dans le cercueil de la proposition de la Commission - qui, comme Vicky Ford se fait remarquer, manque une évaluation de l'impact, ce qui est l'évaluation obligatoire des conséquences sociales, économiques et environnementaux potentiels de toutes les initiatives de la Commission européenne. Il est catégorique comment l'évaluation de l'impact a été délibérément évitée car elle tuerait la proposition pure et simple.

DG CROISSANCE Alain Alexis a parlé ouvertement de la confiscation sans compensation pour les armes à feu Catégorie B7 que la Commission européenne souhaite interdire Alexis espère également que le Parlement européen passerait "mesures transitoires" pour "éviter le problème de compensation" tout à fait

La Commission européenne et les gouvernements nationaux qui appuient l'interdiction des armes à feu de l'UE afin d'être en mesure d'adopter de nouvelles restrictions sur les propriétaires d'armes à feu respectueux des lois sans prendre la responsabilité politique devant leurs citoyens et les électeurs (les partisans les plus importants sont les gouvernements du Royaume-Uni, France, Belgique et Italie) sont tous conscients que, même si ces armes à feu confisquées sans compensation, la manipulation simple de la procédure - la confiscation, le stockage, le transport et la destruction, tout supervisé et documenté - serait économiquement insupportable parce de leurs coûts élevés.

En outre, il est laissé pour voir si les pays membres seront capables de faire face au tsunami de poursuites, les recours collectifs, et fait appel aux cours constitutionnelles nationales et à la Cour de justice européenne qui serait très certainement suivre l'adoption et la mise en œuvre de la proposition de l'interdiction.

Les commissions IMCO et LIBE du Parlement européen assistons actuellement à une opposition interne généralisée à l'interdiction; l'analyse et la discussion du projet et de tous les amendements connexes est prévue pour procéder au moins jusqu'en Juin 2016. Le vote final est susceptible d'avoir lieu à l'automne. Le meilleur, ou le pire, est encore à venir

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

je n' ai pas reçu la version originale , seulement la traduction via "gogole"

réflexions perso

a la lecture , on se rend compte que l' Europe se dirige vers un système tyrannique pire que le communisme des années 50-90 !!!

on se croiraient revenus a un régime Stalinien !

confiscations , pas d' indemnités , sont les propositions de ces dictateurs

propositions en totales contradiction avec les constitutions nationales , les droits de l homme , et la charte Européenne !

Hitler , Staline, Mao reviennent !

c est cela la démocratie Européenne ?

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Selon l'[UNPACT](#), certains n'hésitent pas à instrumentaliser les attentats de Bruxelles pour revenir à la charge avec la directive: [\[www.unpact.net\]](http://www.unpact.net)

Je reproduis ici un communiqué de l'UNPACT.

Citation

La position au sein du Parlement et du Conseil de l'Union Européenne avant les attaques terroristes était très évidemment opposée à la proposition de la Commission.

Nous utilisons la tension passée avec responsabilité. La poussière n'était pas encore retombée que nous avons commencé à être témoins des postures politiciennes du gouvernement français, qui est la principale force derrière la proposition de la Commission, et du Commissaire européen aux affaires intérieures Avramopoulos qui a critiqué le retard à adopter la proposition.

Selon eux, le lobbying intense auprès des eurodéputés par les « vendeurs d'armes et autres » a ralenti le processus et c'est intolérable.

A ce stade il est devenu évident que ces forces de plus en plus autocratiques étaient sur le point de répéter ce qu'ils avaient fait après les attaques dans Paris et d'utiliser cyniquement les convaincants éléments de peur et d'émotion pour pilonner le reste de l'Europe avec leur agenda.

Sur l'insistance de la Belgique, qui est l'un des quatre pays membres qui supporte pleinement les restrictions de la Commission aux côtés de la France, de l'Italie et du Royaume Uni, la présidence de la Commission a appelé à une réunion urgente qui doit avoir lieu aujourd'hui 24 mars. Débutant à 16H00, la réunion est prévue pour montrer la solidarité avec la Belgique, discuter l'état réel du jeu dans le combat contre le terrorisme et rechercher une finalisation et une mise en œuvre rapides de la législation.

En d'autres mots, on attend de ces membres du Conseil qu'ils intimident les autres membres du Conseil pour qu'ils votent en faveur d'un appel au Parlement en vue d'adopter la proposition de la Commission en urgence. De plus les mêmes forces exercent une pression énorme sur les membres du Parlement européen, particulièrement ceux qui appartiennent au groupe Socialistes & Démocrates, pour soutenir la proposition de la Commission.

La Rapporteuse Vicky FORD n'a pas publié son rapport, qui était attendu hier. Bien qu'il y ait des raisons pratiques à ça, le retard pourrait aussi indiquer que son comité IMCO est également soumis à la même pression.

Comment pourrions-nous, en tant que partie prenante qui n'a absolument rien à voir avec ces actes terroristes et qui est utilisé comme bouc émissaire par des Eurocrates de plus en plus impopulaires, réagir à tout ceci ?

Premièrement, il est du devoir de chacun d'entre nous de contacter nos parlementaires européens et nos représentants nationaux DES AUJOURD'HUI pour leur exprimer notre soutien total pour leur permettre de résister à la pression anti-démocratique exercée par les membres du Conseil et de la Commission.

Nous sommes tous pris par des problèmes professionnels et familiaux, cependant nous n'aurons pas d'autre occasion si nous n'agissons pas maintenant.

Deuxièmement, nous devons reconnaître que nous sommes devenus une force unifiée – ceci est peut-être le développement le plus positif qui ressort des attaques de la Commission sur notre communauté – et

nous représentons maintenant une force politique et socio-économique qui ne peut et ne doit pas être ignorée. Cependant cette force unifiée repose sur vous, les membres individuels, et jusqu'où vous êtes prêts à vous tenir à nos côtés sacrifier de votre temps et défendre vos droits.

Ne vous laissez pas distraire par des différences mineures et des emplois du temps qui peuvent être la cause de votre propre destruction. Pensez droit et agissez vite quand vous recevrez nos directives d'action. C'est notre dernière chance.

[\[www.consilium.europa.eu\]](http://www.consilium.europa.eu)

Proposition de courrier à votre député européen :

Chère Madame, cher Monsieur,

le 24 mars 2016, une réunion du Conseil de l'UE a eu lieu pour parler de l'attaque terroriste de Bruxelles et des mesures destinées à s'opposer aux menaces terroristes. A ce titre, Il semble que des pays comme la Belgique, la France, l'Italie et le Royaume Uni, de même que la Commission européenne, ont demandé une mise en œuvre plus stricte et plus rapide des modifications de la directive armes qui est en discussion depuis les attentats de novembre 2015 à Paris

Lors de son introduction, la Commission a argué du lien entre la directive armes et le trafic d'armes, faisant du terrorisme le principal motif de cette révision. Or, après que la plupart des restrictions (armes de catégorie B7, commerce légal en ligne, examens médicaux, limitation de durée des autorisations) aient été critiquées par les parlementaires au sein des comités IMCO et LIBE parce que visant exclusivement les détenteurs d'armes légales, la Commission a changé de motif pour quelque chose de plus large: les violences par armes à feu.

Aujourd'hui, nouveau rebondissement, la révision de la directive reprend le motif du terrorisme, mais tout en continuant de viser exclusivement les détenteurs légaux. Car les terroristes de Bruxelles ont utilisé des explosifs de provenance inconnue, très probablement fabriqués à partir de matériaux à usage domestiques comme l'acétone ou les engrais. De plus, au cours des attaques terroristes de l'année dernière sur le sol français, aucune arme détenue légalement n'a été utilisée.

Il n'y a aucun lien entre les détenteurs d'armes légales et le terrorisme. De nombreux détenteurs légaux ont dépensé des milliers d'euros pour leur loisir et sont supposés être dépossédés sans compensation (comme l'a dit Alain Alexis le 15 mars 2016 au comité IMCO). Si les détenteurs d'armes ne sont pas d'accord, ils sont marqués du sceau de « lobbyiste » et dès lors sans aucune crédibilité morale.

La Commission a échoué à introduire des détails techniques à propos de la neutralisation des armes à feu. La directive de 2008 avait déjà exprimé cette intention, les règles vont entrer en vigueur en avril 2016. Si la Commission a mis 8 ans pour décider comment une arme à feu peut être correctement neutralisée (ce qui se pratique en France depuis plus de 20 ans), où est l'urgence ?

De nombreux politiciens et des organisations ont demandé aux citoyens de ne pas criminaliser les étrangers, les réfugiés ou les musulmans au sujet des attaques terroristes des derniers mois. Pourquoi ne pourrais-je pas, en tant que tireur sportif, chasseur ou collectionneur, avoir le bénéfice du même traitement respectueux ?

Je vous demande de soutenir les mesures pratiques comme les échanges de données entre les pays membres de même que la traçabilité correcte des armes à feu. Je vous demande de ne PAS soutenir la spoliation illégale des citoyens respectueux des lois.

Merci de votre attention, respectueuses considérations.

Ne profitez pas de l'occasion pour proférer des propos insultants !

Vous trouverez l'adresse mail de vos députés ci-dessous :

dominique.bilde@europarl.europa.eu

arnaud.danjean@europarl.europa.eu

nathalie.griesbeck@europarl.europa.eu

jean-francois.jalkh@europarl.europa.eu

edouard.martin@europarl.europa.eu

sophie.montel@europarl.europa.eu

nadine.morano@europarl.europa.eu

florian.philippot@europarl.europa.eu

anne.sander@europarl.europa.eu

guillaume.balas@europarl.europa.eu

pervenche.beres@europarl.europa.eu

marie-christine.boutonnet@europarl.europa.eu

jean-marie.cavada@europarl.europa.eu
aymeric.chauprade@europarl.europa.eu
rachida.dati@europarl.europa.eu
marielle.desarnez@europarl.europa.eu
pascal.durand@europarl.europa.eu
eva.joly@europarl.europa.eu
philippe.juvin@europarl.europa.eu
alain.lamassoure@europarl.europa.eu
constance.legrip@europarl.europa.eu
patrick.lehyaric@europarl.europa.eu
christine.revaultdallonnesBONNEFOY@europarl.europa.eu
jean-luc.schaffhauser@europarl.europa.eu
angelique.delahaye@europarl.europa.eu
jean-paul.denanot@europarl.europa.eu
brice.hortefeux@europarl.europa.eu
philippe.loiseau@europarl.europa.eu
bernard.monot@europarl.europa.eu
nicolas.bay@europarl.europa.eu
steeve.briois@europarl.europa.eu
karima.delli@europarl.europa.eu
sylvie.goddyn@europarl.europa.eu
jerome.lavrilleux@europarl.europa.eu
marine.lepen@europarl.europa.eu
gilles.pargneaux@europarl.europa.eu
dominique.riquet@europarl.europa.eu
tokia.saifi@europarl.europa.eu
mylene.troszczynski@europarl.europa.eu
jean.arthuis@europarl.europa.eu
joelle.bergeron@europarl.europa.eu
alain.cadec@europarl.europa.eu
yannick.jadot@europarl.europa.eu
marc.joulaud@europarl.europa.eu
gilles.lebreton@europarl.europa.eu
emmanuel.maurel@europarl.europa.eu
elisabeth.morinchartier@europarl.europa.eu
isabelle.thomas@europarl.europa.eu
louis-joseph.manscour@europarl.europa.eu
younous.omarjee@europarl.europa.eu
maurice.ponga@europarl.europa.eu
marie-christine.arnautu@europarl.europa.eu
michel.dantin@europarl.europa.eu
mireille.dornano@europarl.europa.eu
bruno.gollnisch@europarl.europa.eu
sylvie.goulard@europarl.europa.eu
francoise.grossetete@europarl.europa.eu
sylvie.guillaume@europarl.europa.eu
jean-marie.lepen@europarl.europa.eu
dominique.martin@europarl.europa.eu
renaud.muselier@europarl.europa.eu
vincent.peillon@europarl.europa.eu
michele.rivasi@europarl.europa.eu
marie-christine.vergiat@europarl.europa.eu
louis.aliot@europarl.europa.eu
michele.alliot-marie@europarl.europa.eu
eric.andrieu@europarl.europa.eu

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

jose.bove@europarl.europa.eu
edouard.ferrand@europarl.europa.eu
jean-luc.melenchon@europarl.europa.eu
joelle.melin@europarl.europa.eu
franck.proust@europarl.europa.eu
robert.rochefort@europarl.europa.eu
virginie.roziere@europarl.europa.eu

Lone Rider / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Quelle est la "position" individuelle ou de parti des eurodéputés belges dont voici la liste ?

[www.europarl.be]

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

citation du texte :

Si les détenteurs d'armes ne sont pas d'accord, ils sont marqués du sceau de « lobbyiste » et dès lors sans aucune crédibilité morale.

juste une remarque en passant : et tous ces sénateurs-Députés , quelle crédibilité devons nous leur accorder ?

j' ai beau chercher , je n' en trouve pas !

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Pourquoi ne pas manifesté devant le PE ! C'est vrai quoi..... je vois 2 à 3 fois par semaine des manifestations pour divers choses... Pourquoi pas nous !

jpdjx / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Toi qui les vois de l'intérieur du P.E., ces manifestations (à répétition...) ont-elles encore un impact sur les députés ???

Perso, j'en doute très fort...

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

manifeste ? aucune chance d 'avoir un impact sur "ces seigneurs " dans leur tour d 'ivoire !

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

voir les manif des agriculteurs (ce n' est pas rien !) et les résultats !

arriver a réunir 500 tireurs pour une manif , c 'est utopique !

il n' y a rien de plus individualiste qu'un tireur !

Re: The revision of firearms directive.

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Que dire , .. OUI et NON , ce qui c'est passé pour les agriculteurs, je dirais que c'était un combat perdue d'avance vue que les dés étaient déjà jeté à l'avance !

Et pour d'autre raison dont ne souhaite pas détaillé ici.

Le moment est plus qu'opportun, nos Eurodeputé n'ont jamais été mis sur le devant de la scène et de l'opinions public que pour le moment, il y a ce que j'appellerais une phase de transition qui va ce décider maintenant, pour les 10 prochaine année. (des décisions de différentes nature) .

Si nous manquons de nous faire entendre haut et fort , je crains vraiment que notre sort va être seller.

Est ce par des manif ou par d'autres manières, nous devons réagir vite et intelligemment.

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

je pense que la seule manière possible est d'inonder leurs boites mail de courrier de protestations poliment , sans gros mots , bien argumentées !

les armes n' ont malheureusement pas bonne presse , même si elles ne sont utilisées que dans un but sportif

perso , ce que je n' arrive pas a comprendre : il semble y avoir une majorité de pays contre !

donc une minorité décide mordicus d 'imposer une loi liberticide et est en passe de l' obtenir

c ' est quoi donc alors la démocratie ???

qui gouverne ? celui qui gueule le plus ?

Re: The revision of firearms directive.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Ce que je peu te dire de ce qu'il reste de la democratie "n'est plus que le nom " ..

Et ceux qui gouverne sont ceux qui ont le pouvoir de la faire , (pour ma part une petit poignée d'homme) mais c'est un autre débat.

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

oui continuons d'inonder leurs boîtes à E-mail alors si c'est l'unique voie qui s'offre à nous (15000 tireurs et chasseurs individualiste).....

Je sais que je fais profil d' impatient , mais là c'est à nous de jouer, plaçons notre cheval de Troie en place . ayons quelque coup d'avance , avant que ce soit échec et mat

comme je le disait plus haut il sont en phase de prendre de grande décision sur l'avenir de l'EU , il sont submergés de tous côté , profitons en !

Cet réforme en la preuve même , elle est traité sans aucune objectivité et sans fondement et à la VITE VITE (et c'est voulue) et vous le savez tous comme moi .
saisissent cet opportunité qui est le temps ,...

Ont est quelque milliers de tireurs et chasseurs à travers l'EU , comprend pas pourquoi nous n'avons pas encore joint nos effort de manière coordonnée, comme le font si bien nos amis SUISSE ,

Edité 1 fois. La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

perso , j' ai envoyé le mail a tous les députés EU Belges !

je viens de voir un reportage RTL : la route de la Kalash !

c 'est clair et net : trafic d 'armes venant des ex pays de l' est, la corruption douanière aux frontières de Schengen , nulle part on a jeté l' opprobre sur les chasseurs , tireurs , collectionneurs , ou sois disant armes démilitarisées remises en état !

la commission EU ne peut ignorer ces faits , et le trafic , mais comme ils sont incapables de l'endiguer , car corrompus eux mêmes , c 'est plus facile de s'en prendre aux armes détenues légalement par les tireurs ,chasseurs , collectionneurs , et de les spolier de leurs biens !
mieux que les dictateurs du siècle précédent

bienvenue en EURSS !

Edité 1 fois. La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

fab990 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Place à ...**désolé FAB je ne peut laisser**

modérateur

Edité 1 fois. La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Non place à la revendication légitime de nos droit . Diffèrents

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

oui , retour aux valeurs fondamentales , civisme , honnêteté , bon sens !

mais je suggère qu'on arrête sur ce post , car la , on s 'égare vraiment de la lettre d 'information de la commission

Felix / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

le journal televise de FR2 a diffuse un reportage a propos de la necessite d'harmoniser les legislations sur les armes en Europe.

il semblerait que certains pays tres a l'est de la carte autorisent pas mal de choses faciles a transformer en full auto.

je ne crois pas que les belges aient beaucoup de soucis a se faire, tout etant deja interdit ou sous autorisation.

jpdjx / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Justement, si !!!

La partie la plus importante de cette proposition qui nous concerne est l'interdiction des armes semi-auto semblables aux armes de guerre !!!

Qui n'a pas, au moins, une petite Erma 22lr (copie de la M1 carbine US) ou une Jaeger 22lr (copie de l'AK 47), pour ne citer que ces deux-là... car il en existe des tas.

Alors, quid de nos SAFN, Fal, CAL, FNC, puis Garand, AR15, AR10, sans parler des allemandes, suisses, anglaises qui font le bonheur (coûteux) des tireurs aux armes d'ordonnance.

Alors que notre Banc d'Épreuve les "semi-automatise" de manière efficace et irréversible...

Bien sûr, les Anti- soutiendront toujours que malgré ça, une personne compétente, avec l'outillage adéquat, pourra toujours les reconditionner en full-auto !

Mais à quel prix et avec quel déchet...ce qui rend ces armes plus chères que les armes de contrebande.

...Et ce ne sont pas ces quelques armes qui équiperont les gangsters et autres terroristes !

Je sais que je prêche des convertis et que, de toute façon, il n'y a pas de pire aveugle que celui/celle qui ne veut rien voir.

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Mise à jour de la pétition: [\[www.change.org\]](http://www.change.org)

Communiqué PDF en français: [drive.google.com]

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Malgré une opposition importante et argumentée, il appert que le GENVAL n'est pas prêt à déposer les armes dans sa lutte contre les possesseurs légaux d'armes, en particulier d'armes semi-automatiques, en invoquant frauduleusement la nécessité d'agir en réponse aux attentats. Un rapport interne a fuité: [www.armietiro.it] Il est clairement indiqué qu'une catégorie d'armes semi-automatiques devrait être prohibée, sans que l'on sache vraiment les critères et le pourquoi, et si les possesseurs actuels pourraient les conserver, leur autorisation ne pourrait être transmise, même par héritage.

Le communiqué de l'UNPACT est également alarmant: [www.unpact.net]

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

donc , le but est clair !

quelques soient les arguments développés sur l'inutilité et inefficacité , d 'une loi inique sur la démonstration qu'ils se trompent de cible face au terrorisme

le but est clair ! et le terrorisme n' a rien a voir la dedans !

désarmer la population ! par n'importe quel moyen , quitte a mentir, provoquer eux même des incidents , exploiter au max tout incident !

quitte a bafouer, spolier , voler , ouvertement toutes les lois et droits des citoyens
procédés dignes d 'un Hitler , Staline , ou Mao tsé toung !

bien évidemment , la , on ne verra pas les droits de l'homme pointer le bout du nez !

pour quelles raisons cachées et inavouées ???

asservir la populace ? peur d 'une révolte devant ces nouveaux esclavagistes ?

il y a beaucoup d 'autres choses que je voudrais dire ,mais

la démocratie est moribonde ! la dictature approche a grands pas !

l' Europe démocratique est morte !

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Lagaffe,

Je suis complètement d'accord avec ton raisonnement,
le seul motif de cet réforme est de désarmer la population sous de fausse excuse .

y a t'en a dire sur la politique actuel , mais le lieux n'est pas approprié.

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Bien heureux sont actuellement les Islandais libre

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

comme tu dit , l'endroit n est pas approprié ,

je devrais m' auto censurer !

mais je n' en ai pas le courage !

Dégoutté !

quand je pense que nos parents & nos grands parents se sont battus contre les envahisseurs Teutons & autres ,
ont risqués leurs vies , celles de leurs famille ,et y on perdus bien des membres et des amis très chers , pour que
leurs enfants et petits enfants puissent vivre dans un monde libre et en paix ,et avoir un avenir , ils doivent se
retourner dans leur tombes !

les vieux démons idéologiques du pouvoir, la soif de l' argent & de la puissance sont de retours !

très inquiétant, car il n'y a pas que dans notre domaine, si les droits et les libertés des citoyens sont bafoués par
les politiques (voir pire par les fonctionnaires européens) quels moyens resteront-ils aux citoyens pour faire
respecter leurs droits et leurs libertés?

La Place de la République !

Edité 2 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

Lone Rider / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Qui a dit : "Pas d'amalgame" ?

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

[\[drive.google.com\]](#)

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Lone Rider / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Perso, je viens d'envoyer un email à des députés européens belges.

Quelques lignes pour faire remarquer l'injustice que serait l'adoption de la directive européenne vis-à-vis de la communauté des "amateurs d'armes" qui n'ont rien à voir avec le terrorisme.

Pas d'illusions à se faire mais, il faut essayer...

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

j' en ai aussi envoyé pas mal , certains ont répondu allant dans notre sens ,

d 'autres , a leurs yeux ,c 'est tout juste si nous ne sommes pas des criminels latents !

d 'autres n' ont pas daigné répondre !

nous n' avons probablement aucune valeur a leurs yeux !

autant j' étais pour l' Europe , autant maintenant je souhaite quelle Cr... !

j' espère que les Anglais quitterons l' Europe , et serons suivi par beaucoup d 'autres !

dont la Belgique !

Belge maitre chez toi !

idéfixe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Je n'ai jamais été pour cette saloperie d'europe !!!

et je souhaite de tout cœur aussi que UK sorte comme toi Stéphane et que d'autres suivent, mais je crains que la belchite ne soient la dernière à sortir, faudrait qu'elle s'écroule toute entière pour ça

Croisons les doigts !

Me devise "arme achetée, arme gardée" point barre quoi qu'il arrive

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Il y a beaucoup de raisons pour vouloir construire une Europe plus unie, un peu à l'image des États-Unis. La manière dont elle fonctionne actuellement est cependant très discutable.

Lone Rider / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

C'est le moins que l'on puisse dire !

Le problème, c'est qu'on a l'impression de cumuler les législations débilés de l'UE avec celles de son propre pays.

Et c'est toujours à sens unique : restrictions, pouvoir d'achat, crise, chômage mais âge de la retraite retardé, législations restrictives omniprésentes, etc., etc.

Maintenant qu'il y a le terrorisme encore en plus, il n'y a pratiquement jamais plus rien de positif.

varmint700 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Content de constater que beaucoup de personnes commencent

à avoir les mêmes idées que moi sur cette europe merdique....

L' idée est peut être belle, mais ceux qui ont les commandes sont nul et avides de pouvoir.

Ils ont juste réussis à faire un groupe de personnes privilégiées qui s' en foutent plein les poches et

donnent des belles places à leurs amis.....et famille.....et tout ça au dépend du citoyen lambda que nous

somment....

Je pense même qu 'il est déjà trop tard pour faire changer les choses sans une révolution, ils tiennent bien trop à leurs pouvoirs, comme en france, ils sont prêt

à tout pour que le FN ne passe pas, tout, même des procédés condamnables...

et qui va les contester.....!!!

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Lepigeon écrivait:

>

>

> Il y a beaucoup de raisons pour vouloir construire

> une Europe plus unie, un peu à l'image des

> États-Unis. La manière dont elle fonctionne

> actuellement est cependant très discutable.

la est bien le problème !

l' origine de cette idée était noble et généreuse , et si correctement appliquée c' eut été encore mieux que le système des USA , une Europe sociale pour tous , ou il aurait fait bon vivre !

mais voila , les vieux démons du fric , des lobby , etc.. ont vite récupéré , pour du profit , des belles places , et sèment le chaos , ruinent l' économie des pays membres , et s'ingèrent dans la politique interne des pays membres !

l'Europe aurait du en rester a l' idée originale de ses fondateurs , a l' époque ou les dirigeants politiques avaient encore un peu d 'honneur !

je serai prêt a réviser ma position le jour ou l'Europe se préoccupera d 'abord du social et de ses travailleurs a la place des requins de la finance

Edité 3 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

lagaffe écrivait:

> Lepigeon écrivait:

> -----

> ----

> >

> >

> > Il y a beaucoup de raisons pour vouloir

> construire

> > une Europe plus unie, un peu à l'image des

> > États-Unis. La manière dont elle fonctionne

> > actuellement est cependant très discutable.

>

> la est bien le problème !

> l' origine de cette idée était noble et

> généreuse , et si correctement appliquée c' eut

> été encore mieux que le système des USA , une

> Europe sociale pour tous , ou il aurait fait bon

> vivre !

> mais voila , les vieux démons du fric , des lobby

> , etc.. ont vite récupéré , pour du profit ,

> des belles places , et sèment le chaos , ruinent

> l' économie des pays membres , et s'ingèrent

> dans la politique interne des pays membres !

>

> l'Europe aurait du en rester a l' idée originale

> de ses fondateurs , a l' époque ou les dirigeants

> politiques avaient encore un peu d 'honneur !

>

> je serai prêt a réviser ma position le jour ou

> l'Europe se préoccupera d 'abord du social et de

> ses travailleurs a la place des requins de la

> finance

Salut Lagaffe,

L'idée était bonne pour qui au fait , en vrai ! Elle servait qui ,

Fondateur, tu parle de Walter Hallstein et Robert Schuman ,

Des noms intéressant quant ont connaît leur pédigrée,

Prenons Walter , premier président de la COM.EU , son histoire est très intéressant quant ont s'y penche un peu ,

Juriste Nazie Allemand, il s'était mis d'accord avec Hitler et Mussolini pour bâtir un nouveau projet (nouvel Eu ,

Das neue europa)

En 1939 , Hitler demanda à Walter de préparer le projet européen, ce projet d'Europe d'ailleurs avait été vendu au française sous occupation, ...

Walter a été arrêté après la guerre car Nazi , repris et recyclé par les autorités US , comme bon nombre d'autre officier Nazi Allemand.

Robert Schuman, un des autres pères fondateurs de l'EU , celui qu'ont sais désormais depuis que les documents secret défense

du département ont été déclassifié 2000 , ont sais maintenant que c'était un agent de la CIA , c'est à lui qui est attribué la fameuse déclaration Schuman, ont sais également que cet déclaration a été rédigé en 1950 dans les services d'état de Truman et transmis à Robert Schuman par Jean monnaie Etc etc ,

Alors je me pose là question à qui a vraiment profité cet union ? et qui en profite encore ?

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Edité 2 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

-

[image.jpeg](#)

```
mod_embed_images_loadimage( 'e3685de11dadab16473cdddac8fa17e1',  
'http://www.tireur.org/forum/addon.php?46,module=embed_images,file_id=2452',  
'http://www.tireur.org/forum/file.php?46,file=2452',  
'http://www.tireur.org/forum/addon.php?46,module=embed_images,check_scaling=1,file_id=2452', "", 203150, 500,  
500, 'Chargement de l'image ...', false );
```

Cette photo de présentation de l'inauguration de l'exposition " La France Européenne" avec les autorités nazis à Paris le 6 Juin 1941 est bluffante. On y voit clairement une Europe sans frontières avec des infrastructures communes. Tout cela était déjà prévu sous le 3 Reich....

Puis l'idée et les travaux fut reprise par les US , et ils mirent ce Walter pour continuer son boulot....

Edité 2 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

ben voilà quelque chose que j' ignorai et je ne suis surement pas le seul !
mais ca ne règlera pas le problème ! hélas.

bon on n' y changera plus rien

alors pour se changer les idées , si on en restaient la et reparlait un peu de tir , ça ne serait pas plus mal !

Document communiqué en vertu de la loi n° 178 du 6 janvier 1978 (Loi sur l'accès à l'information).
Document communiqué en vertu de la loi n° 178 du 6 janvier 1978 (Loi sur l'accès à l'information).

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par lagaffe.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Bonsoir,

Juste pour info , demain la Com Libe se réunit pour débattre du projet de loi ,
Ne manquez pas de suivre le débat de 11h00 à 15h30 sur la page officielle du PE

J'irai suivre le débat sur place demain .

Bonne soirée.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

je suis curieux de savoir ce qu'ils vont encore débattre comme arguments fallacieux !

Lone Rider / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Ils ne semblent jamais en manquer, d'autant que ce sont toujours les mêmes !

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Bonjour à tous ,

Voilà , pour le retour d'info,
Rien de spécial, ce n'était qu'un groupe de travail qui c'est réuni pour discuter des amendements (correction de textes)
petit meeting entre groupe du PE ,

Ce n'était pas un débat de fond juste une conférence technique.

Bien à vous .

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Merci pour la mise à jour.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

[\[www.all4shooters.com\]](http://www.all4shooters.com)

et ça continue !

si un membre peut faire une traduction correcte , ça ferait plaisir à ceux qui ne comprennent pas l' anglais

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

idéfixe / il y a huit années

Re: The revision of firearms directive.

idéfixe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Stéphane tracasse toi pas avec tout les articles de presses, il y a encore rien de fait. Ca ne sert à rien et de toute façon on saura rien changer à cette dictature ...

si 1 chose pour moi, une arme qui m'appartient restera ma propriété quoi qu'il arrive !

Résistant 1jrs, résistant tjs

Edité 2 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par idéfixe.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

rien de fait , je sais , mais la menace est tj a l' horizon ! il faut rester vigilant et soutenir ceux qui sont de notre coté ! les élections approchent!

idéfixe / il y a huit années

Re: The revision of firearms directive.

Lepigeon / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Le texte date du 19 avril et réfère à une réunion du 20 avril, et d'après le précédent message de Louveteau, cette réunion n'a pas porté sur le fond de ce que je comprends. Donc, à ce stade, ne paniquons pas.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Oui effectivement, rien n'est encore décidé, actuellement ils sont entrain de travailler sur les textes pour le présenté plus tard .

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par Louveteau.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

ok , merci , j' avais quelque peu difficile a comprendre cette fois

idéfixe / il y a huit années

Re: The revision of firearms directive.

GUNSAP / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

idéfixe écrivait:

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

> **Stéphan**

> **e tracasse toi pas avec tout les articles de**
> **presses, il y a encore rien de fait. Ca ne sert à**
> **rien et de toute façon on saura rien changer à**
> **cette dictature ...**
> **si 1 chose pour moi, une arme qui m'appartient**
> **restera ma propriété quoi qu'il arrive**
> **!**
> **Résistant 1jrs, résistant tjs**

Bien dit !!

CTN75 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Les supporters de l'Antwerp m'ont l'air bien plus dangereux que nous

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

pour une scéance de tir ou un concours interclub , il n' est pas nécessaire de déranger :

la police ,
les pompiers , les auto pompes ,
la + rouge ,
etc..
ni de nettoyer les rues pour enlever les canettes , bouteilles
pas besoin de mettre les hôpitaux en alerte !

mach2 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Bonsoir à tous,

J'ai lu le texte anglais indiqué par "Lagaffe", vraiment trop long à traduire.

Les nouvelles sont désastreuses.

La commission exerce forte pression sur les parlementaires qui nous ont défendus jusqu'à présent pour revoir leur position en faveur des propositions de la commission.

Il est également proposé de jeter à la poubelle les textes du rapporteur Vicky Ford jugé trop en faveur des armes.

Dans un ultime cas, il serait proposé que chaque pays membre autorise les détenteurs actuels de conserver leurs semi-auto, mais avec interdiction de les revendre.

Idem pour la vente/achat de semi-auto neuves.

Idem pour les héritages etc...etc...

Il est même proposé que les états membres soient autorisés à interdire TOTALEMENT LA DETENTION DE QUELLE ARME QUE CE SOIT PAR LES PARTICULIERS ?????

Désolé, mais si cela passe nous allons perdre le combat !

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

Shiiiiit !

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

salut Léo ,

non , pas conclure trop vite , rien n' est encore perdu , rien n' est gagné non plus ,
il y a malgré tout beaucoup de pays qui ne sont pas d 'accord !

L'envoi de ce message électronique et les données qu'il contient, y compris les pièces jointes, est peut-être non pertinent ou confidentiel. Si vous n'êtes pas le destinataire désigné, vous ne devez pas divulguer le contenu de ce message à d'autres personnes, ni copier, rééditer ou diffuser le contenu de ce message. Si vous avez reçu ce message par erreur, vous êtes prié de le détruire et de ne pas le transmettre à d'autres personnes. Merci de nous en aviser par retour de mail. Les données de ce message ont été générées par un système automatisé. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

mais perso , je me pose une question :

cette Europe : est ce une Union Économique , ou un gouvernement (dictatorial) Européen ?
si c est une union économique , donc régulation des biens et marchandises , en quoi se mêle t'elle
de la politique et des lois internes des pays ?

si c est un gouvernement Européen , a quoi servent encore nos gouvernement respectifs
la Merkel ne serait elle pas en fait occupée a réaliser le rêve d 'adolph d'un Reich de 1000 ans ?

L'envoi de ce message électronique et les données qu'il contient, y compris les pièces jointes, est peut-être non pertinent ou confidentiel. Si vous n'êtes pas le destinataire désigné, vous ne devez pas divulguer le contenu de ce message à d'autres personnes, ni copier, rééditer ou diffuser le contenu de ce message. Si vous avez reçu ce message par erreur, vous êtes prié de le détruire et de ne pas le transmettre à d'autres personnes. Merci de nous en aviser par retour de mail. Les données de ce message ont été générées par un système automatisé. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées.

jpdjx / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

lagaffe écrivait:

mais perso , je me pose une question :

cette Europe : est ce une Union Économique , ou un gouvernement (dictatorial) Européen ?

Poser la question, c'est y répondre...

la Merkel ne serait elle pas en fait occupée a réaliser le rêve d 'adolph d'un Reich de 1000 ans ?

Elle n'est pas la seule et n'oublions pas que les politicards sont la partie émergée des lobbies "du fric" (pour faire court).

Ce sont eux qui veulent nous asservir !!!

L'envoi de ce message électronique et les données qu'il contient, y compris les pièces jointes, est peut-être non pertinent ou confidentiel. Si vous n'êtes pas le destinataire désigné, vous ne devez pas divulguer le contenu de ce message à d'autres personnes, ni copier, rééditer ou diffuser le contenu de ce message. Si vous avez reçu ce message par erreur, vous êtes prié de le détruire et de ne pas le transmettre à d'autres personnes. Merci de nous en aviser par retour de mail. Les données de ce message ont été générées par un système automatisé. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées. Elles ne doivent pas être utilisées pour des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été générées.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

jpdjx écrivait:

> lagaffe écrivait:

> -----

> -----

> mais perso , je me pose une question :

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

- > cette Europe : est ce une Union Économique , ou
- > un gouvernement (dictatorial) Européen ?
- > *Poser la question, c'est y répondre...*
- > la Merkel ne serait elle pas en fait occupée a
- > réaliser le rêve d 'adolph d'un Reich de 1000
- > ans ?
- > *Elle n'est pas la seule et n'oublions pas que*
- > *les politicards sont la partie émergée des*
- > *lobbies "du fric" (pour faire court).*
- > *Ce sont eux qui veulent nous asservir !!!*

et la Merkel suit comme un bon toutou

Deutschland uber alles ! (on a déjà entendu ca , et les bruits de bottes qui vont avec !)

CTN75 / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

lagaffe écrivait:

> jpdjx écrivait:

> -----

> ----

> > lagaffe écrivait:

> >

> -----

>

> > ----

> > mais perso , je me pose une question :

> > cette Europe : est ce une Union Économique ,

> ou

> > un gouvernement (dictatorial) Européen ?

> > *Poser la question, c'est y répondre...*

> > la Merkel ne serait elle pas en fait occupée a

> > réaliser le rêve d 'adolph d'un Reich de 1000

> > ans ?

> > *Elle n'est pas la seule et n'oublions pas*

> > *que*

> > *les politicards sont la partie émergée des*

> > *lobbies "du fric" (pour faire court).*

> > *Ce sont eux qui veulent nous asservir !!!*

>

> et la Merkel suit comme un bon toutou

> Deutschland uber alles ! (on a déjà entendu ca ,

> et les bruits de bottes qui vont avec !)

Bruit de bottes ou silence de babouches : choix cornélien !

jpdjx / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

CTN75 écrivait:

> Bruit de bottes ou silence de babouches : choix cornélien !

Il y a (toujours) une troisième voie : Silence des bottes et suppression des babouches...

L'envoi de ce message n'engage que son auteur.
Il n'est pas responsable des dommages matériels ou moraux
qui pourraient résulter de l'utilisation de ce message.

lagaffe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

texte repris sur Armes Tireurs Bel ,Eurofox , comme l' auteur en fin de msg donne la permission d' utiliser son texte , et que perso je le trouve assez explicatif , bonne lecture .

En Suède les documents qui ont fuité du GENVAL ont déjà fait un véritable tollé. Le magazine de chasse suédois JAKTOJAGARE proteste vigoureusement : ça montre que les fonctionnaires suédois participant aux réunions de cet organisme ont poussé le bouchon au-delà du mandat de négociation qui a été confié par le parlement national au gouvernement.

Partagez donc cette information dans votre pays, informez la presse, contactez votre ministère et protestez ! Nous ne devrions jamais être traités de cette façon !

[\[firearms-united.com\]](http://firearms-united.com)

Voici les méthodes de travail du Conseil de l'Union européenne sur le dossier de l'interdiction des armes à feu !

Comme vous pouvez le savoir, le Parlement européen n'est pas la seule institution de l'UE où se décide le sort des détenteurs légaux d'armes dans le sillage des attaques injustifiées de la Commission européenne, non élue et de plus en plus autocratique à l'encontre de notre communauté parfaitement régulée.

L'autre est le Conseil de l'Union européenne, actuellement présidé par la Hollande, au sein duquel les gouvernements de tous les Etats membres sont représentés. Au sein de ce Conseil, il y a trois niveaux qui s'occupent de la révision de la directive armes à feu :

1. Le Groupe de travail sur les affaires générales et les évaluations (GENVAL) qui est composé d'experts du sujet en provenance de chaque Etat membre. C'est le lieu principal de la discussion;
2. Le niveau suivant est le Comité des représentants permanents (COREPER) qui est composé de diplomates du bureau permanent de chaque Etat membre à Bruxelles qui transmet la position de leur gouvernement respectif;
3. Le troisième et le niveau le plus élevé est le Conseil des ministres composé des ministres concernés de l'Intérieur et de la Justice, parfois même les premiers ministres qui sont les décideurs.

Actuellement la discussion sur la révision de la directive armes à feu est en panne au GENVAL. La présidence hollandaise semble enthousiaste à l'égard de la proposition draconienne de la Commission qui cherche à punir les détenteurs légaux d'armes en réponse aux attentats commis par des terroristes utilisant des armes illégales. La présidence souhaite réellement « améliorer » les propositions de la Commission, par exemple en interdisant les chargeurs dont elle considère qu'ils ont une capacité trop importante. Ils sont naturellement soutenus par ceux des Etats membres comme la France, l'Italie et la Belgique, où les droits des détenteurs d'armes respectueux de la loi ne sont pas vraiment respectés et par la Commission.

D'autre part, il y a une opposition farouche de plusieurs Etats membres qui ne sont pas prêts à abandonner les libertés de leurs citoyens pour faire Plaisir à la Commission et lui permettre d'atteindre ses objectifs. Ceci place la présidence hollandaise dans une situation inconfortable puisque la proposition présentée au nom du Conseil doit être approuvée par le GENVAL à l'unanimité ou avec une très large majorité. Il est hautement improbable que la présidence hollandaise puisse atteindre cet objectif avant la fin de son mandat le 27 juin, particulièrement tant qu'elle persistera à énoncer des propositions du genre : « Il faut absolument interdire quelque chose dans le domaine des armes semi-automatiques ».

En conséquence, sous la pression de la Commission, la présidence a eu recours à la présentation au Conseil des ministres de questions du GENVAL dans le genre : « Pensez-vous que les armes semi-automatiques doivent être interdites ou préférez-vous qu'elles soient sévèrement restreintes ? » De plus, plusieurs experts qui assistent aux réunions du GENVAL se plaignent que les objections qu'ils soulèvent sur des aspects techniques soient balayées avec des commentaires du genre « ça ne peut pas marcher » ou « ça pourrait provoquer de gros problèmes de sécurité ». Dans plusieurs cas, leurs objections justifiées n'ont pas même été prises en considération voire tout simplement pas enregistrées.

Confrontée à l'opposition de plusieurs Etats membres et son incapacité à en venir à bout pendant son mandat, la présidence a maintenant recours à une autre tactique : elle veut que le COREPER rédige la proposition au Conseil à la place du GENVAL, court-circuitant ainsi toute discussion ultérieure entre des experts qui sont capables d'identifier les problèmes et de les résoudre principalement parce que ce seront eux qui auront à affronter la tempête si une législation insensée devait être transposée en droit national et si cette mise en œuvre devenait une tâche insurmontable. Si la présidence réussissait dans ses nouveaux efforts, la version finale de la proposition serait ainsi laissée entre les mains de diplomates qui ne détiennent aucune connaissance technique mais sont très versés dans l'art du compromis.

On peut penser que les objectifs de la présidence comporte un bon nombre de très sérieuses propositions dont :

- L'interdiction des armes de poing capables de tirer plus de 21 cartouches sans rechargement;
- L'interdiction des carabines capables de tirer plus de 11 coups sans rechargement;
- L'interdiction des armes d'épaule dont la longueur peut être réduite, grâce à une crosse pliante télescopique ou facilement démontable à une longueur inférieure à 60 cm;
- Une limitation sur les motifs pour lesquels des autorisations de catégorie A peuvent être délivrées;
- Une interdiction pour les collectionneurs d'acquérir et détenir des armes de catégorie A, même historiques et conservées dans des conditions strictes.

Sur la base d'expériences précédentes, on peut s'attendre à ce que le problème soit présenté au moyen de questions du genre « Préférez-vous réduire la capacité des chargeurs à 5 ou à 10 coups ? »

Les fonctionnaires de l'UE savent, tout autant que nous, que ces restrictions déplacées sur la détention légale d'armes enregistrées n'apporteront aucune amélioration de la sécurité des citoyens européens. Le seul objectif de ces propositions de la Commission consiste à montrer aux citoyens de l'UE qu'elle est apte à prendre des décisions pour camoufler l'ineptie de son retard à mettre en place des normes de neutralisation pendant sept ans, échouant ainsi à combler un sérieux vide juridique dont les terroristes ont bénéficié pour acquérir les armes utilisées dans le massacre de Charlie Hebdo et les autres attentats.

En tant que détenteur légal d'armes il est de votre devoir et de votre responsabilité de contacter d'urgence votre ministre de l'Intérieur pour lui demander respectueusement de bien vouloir donner des instructions à leur Représentant permanent à Bruxelles de résister à toute tentative antidémocratique de porter atteinte aux droits des citoyens dignes de confiance. Vous pouvez utiliser ce texte comme base de votre message.

Tir Européen / Annonces importantes

The revision of firearms directive.

jpdx / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

À lire : [www.lesoir.be]

Le contenu de ce message électronique est confidentiel et peut être soumis à des obligations de confidentialité.
Toute diffusion non autorisée est formellement interdite.

idéfixe / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

J les chargeurs 5.56 magpull 30 et chargeurs glock gen4 de 33 sont justement en promo à Woluwe, je vais surement passer en acheter quelques un cette semaine...

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a huit années et a été effectuée par idéfixe.

Louveteau / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

Merci JP pour ce liens , assez intéressant .

Il pointe assez bien le problème toute en apportant quelques solution quant au dis fonctionnement de notre système sans pour autant pointer du doigt les tireurs légal .

Felix / il y a huit années

[Re: The revision of firearms directive.](#)

bof, bof ...

ca sent pas tres bon.

je crois que la generation existante de tireurs pourra encore utiliser son matos.
les generations suivantes tireront a l air comprime ou au 22LR.

-
