

Lepigeon / il y a sept années

[News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Un accord semble poindre vers une nouvelle législation européenne, comme le suggère une lettre qui a fuité, écrite par Vicky Ford: [firearms-united.com]

Firearms United indique que cet accord va dans la pratique placer les fusils semi-automatiques à grande capacités, comme l'AR-15, utilisés en IPSC notamment, dans la catégorie A. Je ne partage pas cette analyse. Le texte de compromis rend prohibé l'utilisation d'un chargeur à grande capacité (plus de 10 coups pour les armes longues, plus de 20 coups pour les armes courtes), sauf exception, mais n'interdit pas les fusils semi-automatiques en tant que tels. Vicky Ford souligne d'ailleurs le paragraphe sur son compte twitter en réponse à certains commentaires. On peut rester désolé de l'interdiction des chargeurs de grandes capacités, mais au moins, la possession d'armes semi-automatiques semble protégée.

jpdix / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Seulement elle s'attaque à autre chose : Faire passer l'IPSC en Cat A !!!

Ça n'a rien à voir avec la réglementation sur les armes mais ça implique que toutes les armes (y compris les armes d'épaule) utilisées dans cette discipline passeront ipso facto dans cette catégorie...

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

C'est ce qu'avance Firearms United, mais je ne vois pas en quoi la lettre de Vicky Ford va dans ce sens. Quelque chose m'échappe peut-être, mais il faut alors qu'on m'explique.

Édité 1 fois. La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par Lepigeon.

p.fichaux / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

La viki tourne bredin.

Édité 1 fois. La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par p.fichaux.

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Le tweet de Vicky Ford est sage dans le cas présent: "Please will all those who are interested in firearms wait to see the final text before judging ..." Avant de juger, il faut attendre le texte final. Actuellement, je trouve que pour une fois, ce sont les tireurs qui virent fous, et cela nous dessert.

p.fichaux / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Je suis allé aux renseignements avant et anguille sous roche confirmé.

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

On peut en savoir plus?

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Vicky Ford essaye actuellement de clarifier le débat sur sa page Facebook: [\[www.facebook.com\]](http://www.facebook.com)

"

I thought it would be helpful to provide a detailed update on the Firearms Directive. European laws on firearms have been in place since 1991. Certain weaknesses and failings of the existing Directive came to light in the aftermath of recent terrorist attacks. Last November the Commission proposed a revision, however the reforms were not balanced or workable for the legitimate gun holder. There was no majority in the Parliament committee to reject outright the Commission proposals. Therefore the Parliament has been going through an amendment process which I have been leading as rapporteur. There is now an agreement in principle on key elements.

Background

The Directive sets out the conditions under which private persons may lawfully acquire and possess guns or transfer them to another EU country. The Directive also sets requirements for marking and keeping and sharing of registers.

Firearm types are defined as Category A,B or C. Category A firearms are prohibited except for certain types of individuals, Category B firearms need an "authorisation", and owners of Category C firearms need to declare their ownership but do not need authorisation.

Salute and Acoustic Firearms

The previous treatment of so called "salute and acoustic firearms" raised security concerns. These are working firearms converted to fire blanks. Under the existing Directive in certain countries these could be sold without authorisations and some were easily re-converted to live firearms. This type of firearm was used in Paris terrorist attacks. A cache of over 30 were discovered in the UK in 2015.

The rules covering these firearms will now be tightened. Going forward any firearm which has been converted to fire blanks must remain licensed under the same rules as its original live-firing version.

Deactivated Firearms

In order to strengthen deactivation regimes, the European Commission introduced a new Deactivation Regulation which came into force in April 2016. This sets a single standard for deactivation of firearms. However technical implementation issues have arisen and some countries are concerned that the new standard is less secure than their previous national regime. Following pressure from the Parliament, the European Commission has now re-convened a Working Group of Experts from the European Member States to review the Regulation. The Commission has committed that a revision will be completed by early 2017.

Introduction of the Deac-Reg caused problems for legitimate holders of deactivated firearms such as historical re-enactors and those involved in film making etc, as it prohibits them from selling or transferring across borders any items deactivated prior to April 2016 unless the items are re-deactivated to the new standard, which is not technically possible in many cases. Following pressure from the Parliament there will now be a process to assess national standards in use prior to April 2016. If the standards are accepted by the Working Group and Commission as "equivalent" then items deactivated to that previous regime will be able to be bought, sold and transferred without requiring further modification.

The Commission proposed that all deactivated firearms would become subject to the same registration and

authorisation procedures as firearms. This was rejected. Instead the negotiations agreed that newly deactivated firearms should be categorised in Category C and need to be declared to national authorities while this would not apply to existing deactivated firearms.

Category A

The Commission's original proposal added:

Category A6 "Automatic firearms which have been converted into semi-automatic firearms" and Category A7 "Semi-automatic firearms for civilian use which resemble weapons with automatic mechanisms"

These were both rejected by the Parliament. There is experience that categorising items based on the subjectivity of "resemblance" creates legal uncertainty.

Category A6

The Parliament's initial committee approach was that "Automatic firearms which have been converted into semi-automatic firearms" should remain in Category B if the conversion was irreversible and be in Category A only if the conversion was reversible. The Parliament proposed that the Commission should develop new technical standards to define which conversions were irreversible. However, the Commission was not prepared to accept responsibility for preparing technical specifications on these conversions.

To reach agreement negotiators representing the majority of the Parliament conceded that automatic firearms converted into semi-automatic firearms should be Category A but added new authorisation procedures so that, at the discretion of the Member State, reservists, target shooters and others with special licences would be permitted to hold these. In addition a grandfathering clause is added so that existing owners can continue to own, transfer, inherit or sell these firearms to others who have appropriate authorisation. Again this is at the discretion of the Member State.

Category A7

Instead of using "resemblance" criteria both Parliament and Council proposed to add to Category A semi-automatic centre-fire firearms when a high-capacity loading device is fitted. Firearms have been categorised depending upon loading capacity already in the current Directive, and the new rules extend this approach. This only affects firearms which use centre-fire and not rimfire percussion ammunition.

The categorisation applies when the firearm and magazine is in combination together, and does not depend merely on whether the firearms is capable of having a higher capacity magazine inserted. This has been explained in the text:

"The mere possibility of fitting a loading device with the capacity over 10 rounds for long firearms and 20 rounds for short firearms does not determine the categorization of the firearm."

Therefore a semi-automatic firearm remains Category B unless the high capacity magazine is fitted.

Following lengthy negotiations, it was agreed that for long firearms exceeding 60 cm a magazine with a capacity greater than 10 rounds would be restricted, while for a short firearm the limit would be at 20 rounds. This was a major negotiating point for the European Council.

Member States will be able to give authorisations for reservists, target shooters and others with special licences for these firearms. As for those firearms that now fall under Category A6, there is a grandfathering clause.

Status of magazines/ loading devices

Law enforcement authorities in certain countries pressed hard for restrictions on higher capacity magazines. The Council approach was to prohibit their possession but this was rejected by the Parliament as it was considered impractical to enforce. Instead it was agreed that future acquisitions of loading devices will depend upon showing a valid and appropriate license, as is already the case for ammunition, so only those with authorisation to hold category A firearms will be permitted to acquire high capacity magazines.

People who are found in possession of a high capacity magazine after a transition period and who do not have a category A authorisation will risk having their authorisation to hold firearms removed.

Special provisions for ownership

Member states will be able to give Category A authorisations to individuals for the protection of the security of critical infrastructure, commercial shipping, high-value convoys and sensitive premises, as well as for national defence, educational, cultural, research and historical purposes

Museums and collectors: Member states will be able to give Category A authorisations to recognised museums and in exceptional and duly reasoned cases to collectors, subject to strict security measures. The collection of ammunition is permitted.

Target shooters: Member states will be able to give Category A authorisations to target shooters provided the individual is actively practising for or participating in shooting competitions. We have worked closely with the International Practical Shooting Confederation to ensure that the authorisation covers those entering the sport as

well as those already competing. The current freedom of choice of equipment used by competitors in their shooting disciplines is not restricted. To facilitate continued participation in international competitions the rules governing the European Firearms Pass will be updated to cover firearms, including Category A firearms, held by such target shooters.

Reservists: Armed forces, the police and the public authorities are outside the scope. The provisions for authorisation for national defence also enables Member States to issue reservists with firearms.

Switzerland: Language is introduced to cover the Swiss system based on general conscription which enables the transfer of military firearms to persons leaving the army.

Film industry: Many film productions in Europe use firearms including deactivated firearms, purpose-built blank firing firearms as well as live firearms, usually firing blanks, all depending on the nature of the production. The Commission initial proposals would have jeopardised this but the Parliament text has re-instated the ability for special authorisations for the film industry under strict controls.

Re-enactors: The European Firearms Pass enables legitimate owners to move firearms across borders. This has been updated to assist historical re-enactors.

Private modifications

Hand-loading and reloading of ammunition will remain permitted. Modifications of firearms for private use are also still permitted by private owners and not restricted only to dealers or brokers.

Medical systems

The existing law states that authorisations are only permitted for those who “are not likely to be a danger to themselves or others”. The Commission suggested that medical tests should be needed for each authorisation and these should be reviewed every five years. However point-in-time medical tests are not necessarily effective. Instead it was agreed that each Member State must have a monitoring system to assess relevant medical and psychological information which they may operate on a continuous or non-continuous basis. Authorisation will be withdrawn if any of the conditions on which it was granted are no longer met, or may be renewed or prolonged if the conditions are still fulfilled. Member States can decide whether or not the assessment involves a prior medical or psychological test. This does not change national approaches or introduce new EU-wide requirements for medical testing.

Marking, Registers and Information Sharing

The current law requires firearms to be marked and registered so that each firearm can be linked to its owner. Law enforcement and Europol noted the risk of sales of parts. Going forward the essential components of a firearm also need to be marked and registered. To avoid risk of confusion the main identifier will be the mark affixed to the frame or receiver. The new marking requirements will not apply to existing firearms. Firearms of historical importance may not need markings depending on national law.

To improve information sharing, dealers and brokers will need to inform national authorities of transfers through electronic means and Member States will share information on firearms held in their country.

Selective fire

The European Commission proposed to reference specific types of firearms and derivations thereof. However the Parliament rejected this approach as it was considered impracticable for the same reasons as “resemblance” based criteria. A clarification has been added in recital 9 that selective fire firearms are treated as Category A which is in accordance with current practice. There are no other references to specific types of firearms anywhere else in the text.

Firearms designed for military use, which are equipped to operate on the basis of selective fire, such as AK47, M16, where they may be manually adjusted between automatic and semi-automatic firing modes should fall within category A, therefore should not be available for civilians and if converted into semi-automatic firearms should fall within category A6.

Next steps

The provisional deal still needs to be confirmed by the EU member states’ permanent representatives (Coreper) and by Parliament’s Internal Market Committee. This is to happen towards the end of January 2017. The draft directive would then be put to a vote by the full Parliament in a plenary session in 2017 and formally approved by the EU Council of Ministers.

It was proposed that Member States would have 15 months to transpose the new rules into national legislation and 30 months to introduce new systems for sharing of information. Member States may decide to suspend the requirement for declaring deactivated weapons and prior category D firearms for 30 months from the entry into force of the Directive.

Thanks

I would like to thank the many organisations who have assisted with technical advice including International Practical Shooting Confederation (IPSC), The European Federation of Associations for Hunting & Conservation (FACE), The Nordic Hunters' Alliance, Federation of European Societies of Arms Collectors (FESAC), The Association of European Manufactures of Sporting Firearms, The British Association for Shooting and Conservation, Deactivated Weapons Association, Historical Breechloading Smallarms Association, The Royal Armouries, the Imperial War Museums and the Royal Museum of the Armed Forces and Military History."

CTN75 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Article du soir d'hier :

[\[plus.lesoir.be\]](#)

GUNSAP / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Il faut être abonné ! Tu sais commenter (en gros)...

CTN75 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

GUNSAP écrivait:

> Il faut être abonné ! Tu sais commenter (en
> gros)...

Copyright Le Soir

C'est sans cacher son amertume que la Commission européenne s'est ralliée, mardi, au compromis dégagé entre le Parlement européen et les États membres (le Conseil de l'UE) sur la révision de la directive européenne sur l'acquisition et la possession des armes à feu.

Cette révision avait été proposée en novembre 2015 en réponse aux attentats de Charlie Hebdo. Le lobbying intense des passionnés des armes, des chasseurs et des tireurs sportifs, a finalement eu raison de plusieurs dispositions qu'avait imaginées la Commission.

Lire aussi

L'enquête exclusive sur les armes des attentats de Paris

« Nous aurions aimé aller plus loin, mais je suis confiant que l'accord actuel représente un jalon dans le contrôle des armes à feu dans l'UE », a déclaré, mardi, le président de la Commission européenne, le Luxembourgeois Jean-Claude Juncker.

L'institution européenne a sérieusement envisagé de ne pas se rallier au compromis, que s'était d'ailleurs empressé d'annoncer le Parlement européen le 14 décembre dernier. Entre conserver le statu quo le temps d'une négociation plus longue, ou obtenir déjà les avancées prévues par la directive, la Commission a donc tranché. Malgré son amertume, elle reconnaît que l'issue de la négociation représente déjà une amélioration par rapport à la législation actuelle. Les États membres ont dans la foulée validé l'accord, mardi matin. Ce dernier devra encore être formellement entériné par les ministres européens et par les députés européens.

Lire aussi

Trafics d'armes: les sept péchés capitaux de la Belgique

Certains niveaux d'ambition du texte de la Commission n'ont donc pas passé l'année. Ainsi, l'accord final ne prévoit plus l'interdiction, pour les particuliers, de détenir des armes semi-automatiques les plus dangereuses comme l'AK47 ou l'AR15. L'institution européenne n'a pas non plus obtenu l'interdiction de la possession d'armes par les collectionneurs. Le Parlement européen a en effet particulièrement été sensible aux arguments des passionnés d'armes. L'eurodéputée qui menait la négociation, la Britannique Vicky Ford, n'a d'ailleurs pas caché sur sa page Facebook, en annonçant l'accord, avoir dans un premier temps tenté de trouver une majorité au sein de l'institution pour rejeter purement et simplement la proposition de la Commission.

Vicky Ford trouvait que le texte de la Commission n'était tout simplement pas équilibré. C'est que, en réalité, aucune des armes qui a tué pendant les attentats, sauf à Charlie Hebdo, ne provenait du circuit légal. Les députés critiquaient également le fait que la Commission n'avait pas mené d'étude d'impact qui aurait permis d'objectiver les motivations de chaque disposition proposée. Le site d'informations spécialisé EU Observer soulignait par ailleurs mardi que le Fesac, qui regroupe les associations de collectionneurs de 19 pays européens, s'était publiquement félicitée d'avoir rédigé la position du Parlement européen en ce qui concerne les conditions de possession d'armes par ces passionnés.

Des conditions strictes

Au Conseil, la Belgique était en faveur d'un maintien de la possession d'armes, sous strictes conditions (déjà en vigueur chez nous) de détenir des armes semi-automatiques.

La Commission regrette par ailleurs que la capacité des chargeurs n'ait pas été limitée à dix coups pour toutes les armes à feu semi-automatiques. Le compromis trouvé prévoit qu'il sera autorisé de détenir des armes semi-automatiques quand elles contiennent un chargeur de vingt balles pour les armes courtes (ce que la Belgique défendait) et de dix balles pour les armes longues.

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Les rumeurs se confirment donc. Une restriction sur l'achat et la possession de chargeurs de grande capacité, mais pas d'autres changements.

CTN75 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

"La Commission regrette par ailleurs que la capacité des chargeurs n'ait pas été limitée à dix coups pour toutes les armes à feu semi-automatiques. Le compromis trouvé prévoit qu'il sera autorisé de détenir des armes semi-automatiques quand elles contiennent un chargeur de vingt balles pour les armes courtes (ce que la Belgique défendait) et de **dix balles pour les armes longues.**"

L'USM1 c'est des chargeurs de 15 coups d'origine non ? Va falloir que je me paye une crosse para pour en faire une arme courte

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Ou pas. Il y a une clause grand-père permettant de les conserver, mais pour les nouveaux acheteurs, point de salut (sauf tirer dans une discipline les requérant). Et pour la clause grand-père, il faudra suivre les détails pour

s'en prévaloir (je ne m'attends pas à la voir très publicisée).

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

ben vu que la commission décide , la commission assume aussi ses choix !
donc pour mon FAL je suis d 'accord d' échanger 1 chargeur de 20 contre 2 chargeurs de 10
frais de port a leur charge bien évidemment !

L'Europe , rien a cirer , et la constitution Belge dit bien : nul ne peut être privé de ses biens sans une juste compensation !
c 'est clair !

CTN75 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

lagaffe écrivait:

nul ne peut être privé de ses biens
> sans une juste compensation !
> c 'est clair !

On l'a vu avec Laurette en 2006 ! Abandon volontaire

aimé / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Et ma Ruger mini-14 ? les chargeurs font 30 coups !

How to ?

Louveteau / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Pour ma part j'y vois une victoire dans cet réforme que voulais nous imposé la COM EU !
Chargeur 20 coups ou 10 coups , pour ma part je m'en contre fiche , c'est un détail qui ne perturbera pas notre passion.

Ils n'ont pas réussi à nous imposé leurs restrictions, alors pour moi c'est une victoire quant à nos libertés.

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par Louveteau.

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

CTN75 écrivait:

> lagaffe écrivait:

> -----

> ----

> nul ne peut être privé de ses biens

> > sans une juste compensation !

> > c'est clair !

>

> On l'a vu avec Laurette en 2006 ! Abandon

> volontaire

oui pour ceux qui détenaient des armes non déclarées (pour éviter des poursuites judiciaires : détention d'armes illégales) !

résultats peu ont été déclarées, le reste est parti dans la clandestinité !

pour ceux qui détenaient une arme déclarée mais dont le motif de détention n'existait plus (tir sportif pratiquant par ex), il y avait le choix soit d'abandon, ou de revente à une personne agréée, ou de se ré-inscrire dans un club de tir /chasse !

mais en aucun cas d'abandon forcé ! le conseil d'état a d'ailleurs du statuer sur un cas en Flandre, pour la revente d'une arme déclarée mais autor non renouvelée !

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Louveteau écrivait:

> Pour ma part j'y vois une victoire dans cet
> réforme que voulais nous imposé la COM EU !
> Chargeur 20 coups ou 10 coups, pour ma part je
> m'en contre fiche, c'est un détail qui ne
> perturbera pas notre passion.

>

> Ils n'ont pas réussi à nous imposé leurs

> restrictions, alors pour moi c'est une victoire

> quant à nos libertés.

non, ils n'ont pas réussi tout cette fois ci, mais ont réussi à "grignoter" un bout, la prochaine fois ce sera encore un petit bout, etc..... jusqu'à suppression complète

pour les chargeurs c'est une aberration ! un chargeur normal est le chargeur prévu avec la capacité d'origine par le fabricant ! un chargeur high cap est un chargeur qui permet plus !

ex le chargeur AK 47 = 30/32 coups, mais il existe des chargeurs type tambour qui ont bien plus de capacité, que ceux la soient interdits (ce qui est le cas dans la loi Belge il me semble) normal (si on peut dire !)

à ce jeu de "grignotage" des libertés et acquis sociaux, dans 20/30/40 ans, les populations auront encore juste le droit d'être des esclaves, de travailler jusqu'au derniers souffle, payer et encore payer pour n'avoir plus que juste à bouffer, et crever ! et en silence SVP !

j'aimerai quand même autre chose pour nos enfants ! on ne les as pas mis au monde pour en faire des esclaves du gros capital & bien nantis, qui en général n'ont eu que le "mal" de naître, et passent leur vie le cul dans l'assiette au beurre !

Louveteau / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

lagaffe écrivait:

> Louveteau écrivait:

> -----

> -----

> > Pour ma part j'y vois une victoire dans cet
> > réforme que voulais nous imposé la COM EU !
> > Chargeur 20 coups ou 10 coups , pour ma part je
> > m'en contre fiche , c'est un détail qui ne
> > perturbera pas notre passion.

> >

> > Ils n'ont pas réussi à nous imposé leurs
> > restrictions, alors pour moi c'est une victoire
> > quant à nos libertés.

>

> non , ils n' ont pas réussi tout cette fois ci ,
> mais ont réussi a "grignoter " un bout , la
> prochaine fois ce sera encore un petit bout ,
> etc..... jusqu'à suppression complète
> pour les chargeurs c'est une aberration ! un
> chargeur normal est le chargeur prévu avec la
> capacité d 'origine par le fabriquant ! un
> chargeur high cap est un chargeur qui permet plus
> !

> ex le chargeur AK 47 = 30/32 coups , mais il
> existe des chargeurs type tambour qui ont bien
> plus de capacité , que ceux la soient interdits
> (ce qui est le cas dans la loi Belge il me semble
>) normal (si ont peut dire !)

> a ce jeu de "grignotage " des libertés et acquis
> sociaux ,dans 20/30/40 ans ,les populations auront
> encore juste le droit d'être des esclaves ,de
> travailler jusqu'au derniers souffle , payer et
> encore payer pour n' avoir plus que juste a
> bouffer , et crever ! et en silence SVP !

> j' aimerai quand même autre chose pour nos
> enfants ! on ne les as pas mis au monde pour en
> faire des esclaves du gros capital & bien nantis ,
> qui en général n' ont eu que le "mal" de naitre

> ,

> et passent leur vie le cul dans l' assiette au
> beurre !

Stéphane,

Vue sur cet angle , alors oui tu n'as pas tord , je n'avais pas pensée à ça !

De ma position de débutant et étant plus jeune que vous tous et surtout n'étant pas au courant des autres découpe qui ont été faite par le passé,

Je me disais seulement qu'il n'ont pas eu ce qu'il voulait , mais là avec plus de recul , oui vraiment tu n'as pas tord , grignoté un peu par ci , un peu par là , pour un jour peu être

Faire de nous des vrai esclave moderne !

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par Louveteau.

p.fichaux / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

A la moindre occase le couvert sera remis, la décision de certain c'est plus rien.

aimé / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

on va régler les biroutes ?

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

dans les années 50-60-70 , les .22 étaient vente libre juste une carte d'identité , même les semi auto , et toute autre carabines a verrou (sauf calibres militaires ou ex militaires)

l'armée prêtait des SA FN aux sociétés de tir , pour l'entraînement & compétitions ! ah oui , c'était la guerre froide !

et il était bon que le peuple sache se servir d'une arme en cas d'invasion des Popov !

puis on a supprimé les SA , papieren !

puis on a inventé le mod 9 , mais tj vente libre !

puis tout est passé mod 9 (Its) et mod 4 !

c'est la technique du saucisson ! on tente de faire passer une loi liberticide , comme ça ne marche pas , on la découpe en petits morceaux (comme les tranches du saucisson !) et a chaque fois , "on" grignote un bout , qui paraît anodin de prime abord et noyée au milieu de tas de Kluteras" , mais au bout du compte , quand tous les "grignotages " (comme les tranches du saucisson) mis bout a bout , la loi est passée , ('le saucisson est complet !) et c'est a ce moment qu'on comprend qu'on a perdu une liberté de plus ! mais il est trop tard ! c'est foutu !

et le "saucisson" , on l'a : long et profond !

ou l'art de se faire mettre le "barbelé" avec un gros paquet de graisse !

chaque incident avec une AAF est exploité par les anti AAF pour grignoter un bout !

et si vous croyez que la suppression des AAF mènera vers une société plus sécurisante , vers tout le monde il est beau , il est gentil , continuez a rêver , il ne restera d'ailleurs bientôt plus que ça !

Edité 1 foi(s). La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par lagaffe.

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Lagaffe résume bien le problème. En soit, limiter les chargeurs de grande capacité ne me dérange pas trop, d'une part car au Canada, c'est bien pire (10 pour les armes courtes, 5 pour les armes longues), et d'autre part, pour le tir

sur cible, pas besoin d'un tambour de 100 cartouches... Mais effectivement, les restrictions s'accroissent, et si les armes à feu disparaissent des JO (c'est visiblement ce que veut le CIO et l'ISSF, au lieu de se tenir debout, cherche à sauver les meubles en remplaçant des épreuves par du tir à air comprimé, mais au final va perdre beaucoup), il sera facile d'attaquer la communauté des tireurs en expliquant qu'il n'y a aucune raison légitime d'avoir une arme.

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

eh oui , et c est bien ca qui pend au nez !!!
supprimer le motif et vous supprimez ce qui va avec !
aujourd'hui les armes , demain les voitures , etc...

maintenant , question idiote bien sur !
y aurait il eu des pressions de lobby anti armes sur le CIO /ISSF , pour faire supprimer le tir a balles ?
et quid alors du tir aux clays , fosse olympique , etc..
on remplace par une catapulte ?

Edité 1 fois(s). La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par lagaffe.

CTN75 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

D'après les statistiques il y a eu plus d'emplois créés pendant les 541 jours sans gouvernement.
Qu'attend t'on pour supprimer le gouvernement ?

varmint700 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

**Et normalement ces imb.ciles devraient aussi interdire les camions...aux vues des derniers attentats, Nice et Berlin....ça fait autant si pas plus de victimes que des armes à feu....
l' europe actuelle est un cancer.....avec de nombreuses métastases....qui sont des lois sans bons sens....tout ça me dégoûte....honte et aine sont mes sentiments pour cette europe vouée à l' échec....**

Redketchup / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Commandez pleins de chargeurs en ce début d'année (c'est encore en vente libre), après il sera trop tard.

Mais comment feront-ils pour contrôler/supprimer tous les chargeurs chez les particuliers ?

Lone Rider / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Ils ne feront rien.... sauf que tu seras hors-la-loi dès qu'il y aura un contrôle ou un quelconque incident.
Et là, ce sera le prétexte à une rafle....

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

il me semble avoir compris qu'il y aurait une "clause Grand père " ceux qui possèdent des armes full auto modifiées en semi auto et des chargeurs high Cap avant l'entrée en vigueur de la loi , les garderaient légalement , mais ne seraient plus en vente libre !

quid alors du jour ou on arrête ??? pour revendre ???

cette Europe , ca en devient de l' arbitraire , du n'importe quoi , de la dictature et du marasme économique !

Lone Rider / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Et en pratique, comment ça va se passer pour prouver qu'on avait un tel chargeur avant l'entrée en vigueur de la Loi ? Les immatriculer en plus de l'arme ? Ce n'est déjà pas facile pour les Autorités avec les armes en elles-mêmes mais, alors pour les accessoires....

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

il ne suffit pas de dire : vous l' avez acheté après l'entrée en vigueur de la loi , il faut le prouver !
et jusqu'à preuve du contraire , ce n' est pas au détenteur a prouver quoique ce soit , mais bien a l' accusateur !
une simple affirmation ne suffit pas !

de toute façon toute arme acquise avant l'entrée en vigueur de la loi aura été fournie avec les chargeurs prévu par le constructeur a ce moment , ca , c 'est indéniable !

et l' autorisation de détention mod 4 fait foi pour la date d 'achat ! et on n' as pas encore vu une pétoire mod 4 vendue sans chargeurs , un peu de logique et de bon sens tout de même , ou ca n' existe pas chez les politicards ?

je reprend le cas du FAL , il est livré d 'origine avec 2 chargeurs de 20 coups !

et on peut pas faire de loi avec effet rétroactif !

de plus pour trouver des chargeurs de max 10 coups , c 'est une cata ! et pour certaines armes , il n'en a même jamais été fabriqué !

la est toute l'aberration et l'incompétence profonde de certains membres de cette commission qui n' ont aucune notion de faisabilité !

Redketchup / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Il y a quelques années, il était question de mettre des numéros de série sur les cartouches (frappe, encre) afin d'avoir une traçabilité.

On en avait discuter à l'époque sur notre forum.

En finalité, rien ne s'est passé et pour cause : impossible à mettre en application pour un tas de raisons (que vous connaissez).

mais encore une fois, quelques élus ont eu une idée de génie qui allait révolutionner la sécurité en UE sans penser plus loin.

CTN75 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

De toute façon, si mes infos sont exactes cette réglementation "européenne" ne pourrait être d'application chez nous qu'après avoir été inscrite dans le droit belge. Je pense qu'on a encore le temps de voir venir.

mach2 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Si j'ai bien lu et compris tout ce ramadam UE, je crois en effet qu'une certaine liberté sera octroyée aux Etats membres en matière de semi-auto.

Pour ce qui concerne le FAL, il y a effectivement qq. chargeurs 10 coups (ex-gendarmerie) sur le marché (bourses) mais au (dernier) prix de 75,00 euros/pièce...

Tandis qu'au cas où tout ce bazar devra être retranscrit en droit belge, accrochons nous !

La moitié des Gouverneurs et policiers n'ont pas encore digéré la Loi Onckelinckx, quid de l'appliquer correctement.

Et pour ce qui concerne le bons sens Stéphane, toi (nous) en avons, sinon nous serions tous politiciens

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

de toute façon , cette loi des "lumières" Européennes , se rapproche et est même pratiquement identique a la loi Belge

gageons que rien ne changera en Belgique , de plus , si je lis bien , les pays ont une belle marge de manœuvre pour adapter dans leurs législations nationales !

rappelez vous le coups de munitions "marquées " et ce qu'il en est advenu !

vous en avez vu beaucoup 10 ans après ???

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

lagaffe écrivait:

-
- > de toute façon , cette loi des "lumières"
 - > Européennes , se rapproche et est même
 - > pratiquement identique a la loi Belge
 - > gageons que rien ne changera en Belgique , de plus
 - > , si je lis bien , les pays ont une belle marge de
 - > manœuvre pour adapter dans leurs législations
 - > nationales ! et ce sera pas demain la veille !
 - > rappelez vous le coups de munitions "marquées "
 - > et ce qu'il en est advenu !
 - > vous en avez vu beaucoup 10 ans après ???

p.fichaux / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Un petit bénol sur les munitions j'ai acheté des 7.62 x 25 elles sont toute marqué et même chose pour la 39 en caisse de 500. Une boîte de l'est qui fait sa.

Lepigeon / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Mise à jour intéressante de Firearms United: [firearms-united.com]

Plusieurs points à relever:

- la lettre qui a fuité ne contient pas des modifications de dernière minute, et Firearms United invite à ne plus la diffuser;
- seuls les chargeurs sont affectés, mais la citation de Juncker est intéressante:

Citation

Jean-Claude Juncker

We have fought hard for an ambitious deal that reduces the risk of shootings in schools, summer camps or terrorist attacks with legally held firearms. Of course we would have liked to go further, but I am confident that the current agreement represents a milestone in gun control in the EU.

L'expression "just a milestone" montre bien qu'ils n'entendent pas en rester là et que nos craintes sur le grignotage sont fondées.

Le texte peut aussi être amendé avant ratification officielle, avec le risque de réintroduire des mesures plus strictes.

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

et au prochain attentat ou réaction violente d' un quelconque groupement 'réactionnaire' ,
l' occasion sera trop belle pour ne pas manquer d 'en rajouter une couche !
une petite restriction par ci , par la et en finale!

Lone Rider / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

C'est l'histoire de la grenouille qui nage dans une marmite sur le feu : au début, elle a juste un peu chaud, puis elle s'engourdit et meurt.

lagaffe / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

exactement ca ! lone rider ! la grenouille ou le saucisson en tranche **et ca marche !**

"Imaginez une marmite remplie d'eau froide dans laquelle nage tranquillement une grenouille.

Le feu est allumé sous la marmite, l'eau chauffe doucement.

Elle est bientôt tiède. La grenouille trouve cela plutôt agréable et continue à nager.

La température continue à grimper. L'eau est maintenant chaude..

C'est un peu plus que n'apprécie la grenouille, ça la fatigue un peu, mais elle ne s'affole pas pour autant.

L'eau est cette fois vraiment chaude. La grenouille commence à trouver cela

désagréable, mais elle s'est affaiblie, alors elle supporte et ne fait rien.

La température continue à monter jusqu'au moment où la grenouille va tout simplement finir par cuire et mourir.

Si la même grenouille avait été plongée directement dans l'eau à 50°, elle aurait immédiatement donné le coup de patte adéquat qui l'aurait éjectée aussitôt de la marmite.

Cette expérience montre que, lorsqu'un changement s'effectue d'une manière suffisamment lente, il échappe à la conscience et ne suscite la plupart du temps aucune réaction, aucune opposition, aucune révolte ".

Si nous regardons ce qui se passe dans notre société depuis quelques décennies, nous subissons une lente dérive à laquelle nous nous habituons.

Des tas de choses qui nous auraient horrifiés il y a 20, 30 ou 40 ans, ont été peu à peu banalisées, édulcorées, et nous dérangent mollement à ce jour, ou laissent carrément indifférents la plupart des gens.

AU NOM DU PROGRÈS et de la science, les pires atteintes aux libertés individuelles, à la dignité du vivant, à l'intégrité de la nature, à la beauté et au bonheur de vivre, s'effectuent lentement et inexorablement avec la complicité constante des victimes, ignorantes ou démunies.

Les noirs tableaux annoncés pour l'avenir, au lieu de susciter des réactions et des mesures préventives, ne font que préparer

psychologiquement le peuple à accepter des conditions de vie décadentes, voire DRAMATIQUES.

Le GAVAGE PERMANENT d'informations de la part des médias sature les cerveaux qui n'arrivent plus à faire la part des choses.

Lorsque j'ai annoncé ces choses pour la première fois, c'était pour demain.

Là, C'EST POUR AUJOURD'HUI.

Alors si vous n'êtes pas, comme la grenouille, déjà à moitié cuits, donnez le coup de patte salutaire avant qu'il ne soit trop tard ".

Merci de diffuser largement.

NOUS SOMMES DEJA A MOITIÉ "CUITS" !

carlos60 / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

d'accord avec toi, mais alors, QUE DEVONS NOUS FAIRE??
pour enrayé ou stopper net cet état de chose

p.fichaux / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Viré tout ses hons , le blème il en a pas un pour remplacer l'autre sorte tous de la même fabrique. Sa mmanque de bascule à charlot.

Louveteau / il y a sept années

[Re: News de Firearms United - 2016/12/13](#)

Salut à tous ,

Petit vidéo sur une vision déjà débattu , peu être critiquable pour certains mais n'en demeure pas moins que le temps à donné raison à certaines prédictions de certains visionnaire.

Bonne lecture. video: [www.youtube.com]

Ps : je tiens à préciser que je ne partage pas tous les point vue de Mr Huxley .

Edité 2 foi(s). La dernière correction date de il y a sept années et a été effectuée par Louveteau.
