

Lepigeon / il y a neuf années

[Port d'armes et taux de criminalité à Chicago](#)

J'avertis tout de suite

Néanmoins, il est intéressant de comparer les articles suivant.

Le premier, daté du 29/01/2013, établissait qu'à Chicago, malgré des lois parmi les plus strictes aux USA en termes d'armes à feu, le mortalité par arme à feu était élevée: [\[www.nytimes.com\]](http://www.nytimes.com)

Le second, daté du 24/08/2014, est un constat après que Chicago ait autorisé sous conditions (sévères pour les USA) le port d'armes non visibles: le taux de criminalité a chuté de 20% et a atteint un creux historique depuis 56 ans: [\[www.washingtontimes.com\]](http://www.washingtontimes.com)

Le chef de la police de Chicago avait pourtant annoncé que le deuxième amendement était un danger pour la sécurité publique: [\[www.redstate.com\]](http://www.redstate.com)

Rappelons que le changement de politique de l'Illinois est survenu après un jugement en cours en faveur du second amendement: [\[dailysignal.com\]](http://dailysignal.com)

Toutefois, la visualisation des graphique sur la criminalité indique qu'une tendance à la baisse existait déjà: [\[crime.chicagotribune.com\]](http://crime.chicagotribune.com)

Il est dès lors délicat d'affirmer "Plus d'armes, moins de crimes", et Chicago reste une ville violente (mais quand on voit l'état des banlieues, on comprend). Reste que l'on voit que libéraliser les armes à feu n'entraîne pas forcément une augmentation des problèmes. C'est peut-être même le contraire si c'est bien encadré.

---